

Raport okresowy Grupy Kapitałowej FORBUILD S.A. wraz z danymi jednostkowymi za I kwartał 2023r.

od dnia 01 stycznia 2023 r. do dnia 31 marca 2023 r.



Końskie, 12 maja 2023 r.

Spis treści

1. Informacje nt. działalności Grupy Kapitałowej FORBUILD	3
a. Podstawowe dane o FORBUILD S.A.	3
b. Charakterystyka działalności Grupy Kapitałowej Forbuild	4
c. Struktura Grupy Kapitałowej Forbuild S.A.	4
2. Działalność Grupy Kapitałowej Forbuild w okresie sprawozdawczym	5
a. Komentarz Emitenta na temat okoliczności i zdarzeń istotnie wpływających na działalność emitenta, jego sytuację finansową i wyniki osiągnięte w danym kwartale	5
b. Informacja nt. postępowań sądowych	5
3. Stanowisko zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej opublikowanych prognoz wyników	12
4. Informacja o strukturze akcjonariatu emitenta, ze wskazaniem akcjonariuszy posiadających, na dzień sporządzenia raportu, co najmniej 5% głosów na walnym zgromadzeniu.	12
5. Informacje dotyczące liczby osób zatrudnionych przez emitenta, w przeliczeniu na pełne etaty	12
6. Informacje uzupełniające	12
7. Kwartalne skrócone sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej FORBUILD S.A. za I kwartał 2023 r. – dane skonsolidowane	13
a. Skonsolidowany bilans w tys. zł	13
b. Skonsolidowany rachunek zysków i strat w tys. zł (wariant porównawczy)	14
c. Zestawienie zmian w skonsolidowanym kapitale własnym w tys. zł	15
d. Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych w tys. zł (metoda pośrednia)	15
8. Kwartalne skrócone sprawozdanie finansowe za I kwartał 2023r. – dane jednostkowe	16
a. Bilans w tys. zł	16
b. Rachunek zysków i strat w tys. zł (wariant porównawczy)	17
c. Zestawienie zmian w kapitale własnym w tys. zł	18
d. Rachunek przepływów pieniężnych w tys. zł (metoda pośrednia)	19
9. Informacje o zasadach przyjętych przy sporządzaniu raportu, w tym informacje o zmianach stosowanych zasad (polityki) rachunkowości	20
Podpisy osób zarządzających	21

1. Informacje nt. działalności Grupy Kapitałowej FORBUILD

a. Podstawowe dane o FORBUILD S.A.

Nazwa (firma):	FORBUILD SPÓŁKA AKCYJNA
Nazwa skrócona:	FORBUILD SA
Adres siedziby:	ul. Górna 2a, 26-200 Końskie
Telefon:	(41) 375 13 47
Faks:	(41) 375 13 48
Adres strony internetowej:	www.forbuild.eu
Adres poczty elektronicznej:	forbuild@forbuild.eu
NIP	658-17-00-296
REGON	290997907
KRS	0000342237
Organ prowadzący rejestr	Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Podstawowy przedmiot działalności	PKD 46, 73, Z, Sprzedaż hurtowa drewna, materiałów budowlanych i wyposażenia sanitarnego
	PKD 25, 9, , Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych
	PKD 41, 20, Z, Roboty budowlane związane z wnoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych
	PKD 42, 11, Z, Roboty związane z budową dróg i autostrad
	PKD 42, 91, Z, Roboty związane z budową obiektów inżynierii wodnej
	PKD 42, 99, Z, Roboty związane z budową pozostałych obiektów inżynierii lądowej i wodnej, gdzie indziej niesklasyfikowane
	PKD 43, 99, Z, Pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane
	PKD 71, 12, Z, Działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne
	PKD 77, 39, Z, Wynajem i dzierżawa pozostałych maszyn, urządzeń oraz dóbr materialnych, gdzie indziej niesklasyfikowane
	PKD 43, 39, Z, Wykonywanie pozostałych robót budowlanych i wykończeniowych
Czas trwania działalności jednostki	nieograniczony
Okres objęty raportem	od 01 stycznia 2023 r. do 31 marca 2023 r.
Zarząd Spółki w okresie objętym raportem	Tomasz Gierczyński - Prezes Zarządu Dorota Walkiewicz - Członek Zarządu
Rada Nadzorcza	Konrad Kosierkiewicz Lech Pasturczak Artur Mączyński Andrzej Piotr Pargieła Stanisław Juliusz Pargieła Renata Kabas-Komorniczak

b. Charakterystyka działalności Grupy Kapitałowej Forbuild

Działalność Grupy Kapitałowej Forbuild

Forbuild S.A. to średniej wielkości przedsiębiorstwo.

Firma dostarcza produkty i towary o wysokim zaawansowaniu technologicznym, stosowane m.in. w budowie skomplikowanych obiektów kubaturowych i inżynieryjnych.

Działalność firmy obejmuje cztery główne sektory, do których zalicza się: produkcja, sprzedaż, dzierżawa sprzętu oraz usługi montażowe własnych produktów i oferowanych technologii.

Na chwilę obecną wiodącym profilem działalności jest sprzedaż produktów znajdujących zastosowanie w szeroko rozumianej branży budowlanej, począwszy od ochrony środowiska poprzez przemysł, infrastrukturę, aż po budownictwo biurowe i handlowo - usługowe.

Do kluczowych produktów, stosowanych od lat, zalicza się: system zbrojenia odginanego Bindax, system zbrojenia skręcanego BARTEC/FOTREC, akcesoria szalunkowe oraz sprzęt i produkty do budowy mostów.

Wymogi przepisów unijnych zmierzających do poprawy izolacyjności termicznej budynków zainicjowała wdrożeniem produkcji łączników balkonowych, które obecnie są projektowane i stosowane na większości budynków w budownictwie mieszkaniowym.

Bardzo ważnym sektorem działalności spółki jest dzierżawa sprzętu, wśród którego niewątpliwie dominuje autorski system zabezpieczeń na krawędzi SECUMAX stosowany obecnie na większości budów w Polsce.

Wprowadzenie na rynek budowlany zaawansowanych i nowatorskich rozwiązań technologicznych zainicjowało utworzeniem profesjonalnych i doświadczonych ekip montażowych, co doskonale uzupełniło i poszerzyło ofertę firmy. Szczególne miejsce w tym sektorze działalności firmy zajmują systemy dylatacyjne oraz systemy uszczelniające.

Pamexpol Sp. z o.o. produkuje wyroby od najmniej przetworzonych elementów z blach, prętów poprzez różnego rodzaju kotwy dla budownictwa infrastrukturalnego, kotwy dla systemów przeciw-powodziowych, indywidualne rozwiązania rusztowań i szalunków, po urządzenia do technologii węglików spiekanych.

Szeroki wachlarz produkowanych wyrobów oraz odbiorców z różnych działów przemysłu gospodarki (firmy szalunkowe, firmy budowlane, producenci maszyn i urządzeń) pozwala na elastyczne planowanie zleceń produkcyjnych.

c. Struktura Grupy Kapitałowej Forbuild S.A.

Grupę Kapitałową Forbuild S.A. tworzą 2 podmioty tj. spółka dominująca Forbuild S.A. oraz spółka zależna Pamexpol Sp. z o.o., w której Emitent posiada 100% udziałów.

Podmiot dominujący:

Nazwa spółki: FORBUILD Spółka Akcyjna

Siedziba: ul. Górna 2a, 26-200 Końskie

Organ rejestrowy: Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Nazwa i numer rejestru: KRS 0000342237

Kapitał akcyjny: 1 340 000,00 zł

Podmiot zależny:

Nazwa spółki: PAMEXPOL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Siedziba: ul. Górna 2a, 26-200 Końskie

Organ rejestrowy: Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Nazwa i numer rejestru: KRS 0000511132

Kapitał zakładowy: 8 605 000,00 zł

Spółka ta została utworzona w 2014 roku i prowadzi działalność produkcyjną w zakresie elementów konstrukcyjnych dla budownictwa.

Wyniki spółki zależnej PAMEXPOL konsolidowane są metodą pełną.

2. Działalność Grupy Kapitałowej Forbuild w okresie sprawozdawczym

a. Komentarz Emitenta na temat okoliczności i zdarzeń istotnie wpływających na działalność emitenta, jego sytuację finansową i wyniki osiągnięte w danym kwartale

W okresie sprawozdawczym Grupa prawidłowo i dynamicznie realizowała kontrakty generujące przychody z działalności operacyjnej pozyskane w bieżącym okresie oraz w okresach wcześniejszych.

Po I kwartale 2023 roku Grupa Forbuild wypracowała 25 523 tys. zł przychodów ze sprzedaży co oznacza spadek przychodów ze sprzedaży o 3 266 tys. zł w odniesieniu do I kwartału 2022 r. Grupa wypracowała zysk ze sprzedaży na poziomie 1 170 tys. zł, co oznacza spadek o 2 079 tys. zł tj. w odniesieniu do okresu porównawczego.

Skonsolidowany zysk z działalności operacyjnej po I kwartale 2023 roku wyniósł 1 398 tys. zł i w porównaniu do zysku z roku 2022 jest również mniejszy 2 155 tys. zł.

Skonsolidowany wynik netto za I kwartał 2023 roku wyniósł 758 tys. zł co oznacza spadek względem okresu porównawczego o 2 314 tys. zł.

Niższe wyniki finansowe w I kwartale br. w porównaniu do okresu porównawczego spowodowane są utrzymującą się od IV kwartału 2022 roku, niekorzystnie wpływającą na branżę budowlaną, sytuacją gospodarczą i makroekonomiczną.

Wpływ na wyniki finansowe ostatnich miesięcy mają ceny paliw płynnych i energii mające bezpośrednie odzwierciedlenie w kosztach materiałów oraz usług, wzrost płacy minimalnej, brak środków z KPO a także marazm/zastój całej branży budowlanej.

W ocenie Zarządu Spółki na dzień sporządzenia raportu okresowego sytuacja płynnościowa Spółki pozostaje stabilna, a Spółka prowadzi działalność w niezmiennym zakresie. Epidemia koronawirusa oraz sytuacja na Wschodzie Europy nie wpłynęła negatywnie na poziom sprzedaży oraz liczbę zamówień wpływających do Spółki. FORBUILD S.A. nie prowadził w 2023 roku ani nie zamierza na moment sporządzenia raportu okresowego prowadzić żadnej działalności na terenie Ukrainy, Rosji oraz Białorusi, tym samym konflikt zbrojny, który rozpoczął się 24.02.2021 nie ma istotnego wpływu na założenia kontynuacji działalności Spółki. Zarząd ocenia, że ogólna sytuacja geopolityczna i niepokój na rynkach światowych ma realny wpływ na poziom cen kupowanych materiałów i usług. Spółka nie odczuła występujących zatorów w łańcuchu dostaw ani spadku sprzedaży

W grudniu 2022 r. Spółka zawarła z firmą Ceramika Nowa Gala S.A. (jako Sprzedający) warunkowe umowy sprzedaży na rzecz Emitenta prawa użytkowania wieczystego działek o łącznej powierzchni ok. 1,14 ha położonych w Końskich w obszarze przemysłowym na terenie Specjalnej Strefy Ekonomicznej "Starachowice" wraz ze znajdującymi się na tych działkach budynkami. Transakcja została sfinalizowana w styczniu 2023 r., a łączna cena nabycia nieruchomości wyniosła ok. 7,8 mln zł netto.

Poza okolicznościami i zdarzeniami opisanymi w niniejszym raporcie okresowym nie wystąpiły inne istotnie zdarzenia wpływające na działalność Spółki, jej sytuację finansową i wyniki osiągnięte w minionym kwartale

b. Informacja nt. postępowań sądowych

Zarząd poniżej informuje o aktualnym stanie postępowań sądowych z udziałem FORBUILD S.A. z siedzibą w Końskich oraz Akcjonariuszy Spółki (będących jednocześnie Członkami Rady Nadzorczej):

Zestawienie postępowań sądowych z udziałem FORBUILD S.A. z siedzibą w Końskich:

Zarząd poniżej informuje o aktualnym stanie postępowań sądowych z udziałem FORBUILD S.A. z siedzibą w Końskich oraz Akcjonariuszy Spółki (będących jednocześnie Członkami Rady Nadzorczej):

Toczące się postępowania sądowe:

1. postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki podjętych w dniu 29.06.2016r. (Uchwał od nr 9 do nr 16) (sygn. akt: VII GC 152/16); w przedmiotowym postępowaniu złożono wniosek o udzielenie zabezpieczenia roszczenia, które zostało przez Sąd oddalone; Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, postępowanie zostało zawieszane.
2. postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o ustalenie istnienia uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki podjętej w dniu 29.06.2016r. w sprawie

- udzielenia Członkowi Rady Nadzorczej – Panu Heinz Jammers absolutorium z wykonania przez niego obowiązków w roku obrotowym 2015 (sygn. akt: VII GC 161/16); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, postępowanie zostało zawieszone.
3. postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki podjętych w dniu 30.06.2017r. (Uchwał od nr 9 do nr 13 oraz Uchwały nr 15) (sygn. akt: VII GC 165/17); w sprawie złożono odpowiedź na pozew; postępowanie zostało zawieszone.
 4. postępowanie z powództwa Betomax systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia podjętych w dniu 28.06.2018r. (Uchwał od nr 5 do nr 6, od nr 10 do nr 14, od nr 16 do nr 18) (Sygn. Akt: VII GC 170/18); Spółka złożyła odpowiedź na pozew, postępowanie zostało zawieszone.
 5. postępowanie z powództwa Betomax systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia podjętych w dniu 24.05.2019r. (Uchwały nr 12 oraz od nr 14 do nr 16) (sygn. akt: VII GC 165/19); Spółka złożyła odpowiedź na pozew, postępowanie zostało zawieszone.
 6. postępowanie z wniosku BETOMAX Systems GmbH&Co.KG o zabezpieczenie roszczeń o ustalenie nieważności umów darowizn akcji posiadanych w kapitale zakładowym FORBUILD S.A. zawartych przez Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę, Lecha Pasturczaka, Katarzynę Łuczyńską, Macieja Pasturczaka, Alicję Nitek, Mateusza Mączyńskiego, Wiktorię Laskowską oraz Filipa Pargiełę (sygn. akt: VII GCo 60/19); Postanowieniem z dnia 20 sierpnia 2019r. Sąd udzielił zabezpieczenia roszczeń Wnioskodawcy poprzez zajęcie akcji w kapitale zakładowym FORBUILD S.A. posiadanych przez Katarzynę Łuczyńską, Macieja Pasturczaka, Alicję Nitek, Mateusza Mączyńskiego, Wiktorię Laskowską oraz Filipa Pargiełę z ograniczeniem zajęcia do prawa rozporządzania akcjami oraz określił Wnioskodawcy termin dwóch tygodni na wytoczenie powództwa pod rygorem upadku zabezpieczenia; postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH&Co.KG o ustalenie nieważności umów darowizn akcji posiadanych w kapitale zakładowym FORBUILD S.A. zawartych przez Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę, Lecha Pasturczaka, Katarzynę Łuczyńską, Macieja Pasturczaka, Alicję Nitek, Mateusza Mączyńskiego, Wiktorię Laskowską oraz Filipa Pargiełę (aktualna sygn. akt. VII GC 59/20, poprzednia sygn. akt: VII GC 220/19); pozew wpłynął do Spółki w dniu 28 listopada 2019 r. Spółka złożyła odpowiedź na pozew. W dniu 14 listopada 2022r. Sąd I instancji oddalił powództwo w całości. Wyrok nie jest prawomocny. W sprawie 29 listopada 2022 r. wniesiono wniosek o uchylenie prawomocnego postanowienia o zabezpieczeniu. W dniu 17 lutego 2023 r. Sąd wydał postanowienie o oddaleniu wniosku pozwanych o zdjęcie zabezpieczenia. Pozwani dnia 23 marca 2023 r. zaskarżyli postanowienie Sądu o oddaleniu wniosku o zdjęcie zabezpieczenia.
 7. postępowanie z powództwa Artura Mączyńskiego o zapłatę 1.755.916 zł z tytułu wynagrodzenia za korzystanie przez Spółkę ze wzorów użytkowych oraz wzoru przemysłowego (sygn. akt XXII GW 350/20) przed Sądem Okręgowym w Warszawie, Wydział Własności Intelektualnej; Spółka złożyła odpowiedź na pozew; postępowanie w toku.
 8. postępowanie z powództwa Betomax Systems GmbH&Co.KG o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy podjętych dnia 15 lipca 2020r. (Uchwały od nr 4 do nr 6, Uchwały od nr 8 do nr 16 oraz uchwały nr 24) oraz o ustalenie istnienia uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy z dnia 15 lipca 2020r (tj. Uchwały 14); Sprawa została zarejestrowana pod sygn. akt. VII GC 143/20; Spółka złożyła odpowiedź na pozew; postępowanie zostało zawieszone. Powód złożył zażalenie na postanowienie w przedmiocie zawieszenia. Postępowanie zostało zarejestrowane przez Sąd Apelacyjny w Krakowie pod sygn. akt: V AGz 5/23. Spółka w dniu 9 lutego wysłała odpowiedź na zażalenie powoda.
 9. postępowanie z powództwa Betomax Systems GmbH&Co.KG o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy podjętych dnia 18 czerwca 2021r. (Uchwały od nr 4 do nr 5, Uchwały od nr 9 do nr 12); Sprawa została zarejestrowana pod sygn. akt. VII GC 151/21; Spółka złożyła odpowiedź na pozew; postępowanie zostało zawieszone. Powód złożył zażalenie na postanowienie w przedmiocie zawieszenia. Postępowanie zostało zarejestrowane przez Sąd Apelacyjny w Krakowie pod sygn. akt: V AGz 4/23. Spółka w dniu 9 lutego 2023 r. wysłała odpowiedź na zażalenie Powoda.

Ponadto, poniżej przedstawiamy zestawienie toczących się spraw sądowych, w które zaangażowani są akcjonariusze Spółki:

1. postępowanie z powództwa BETOMAX Systems GmbH&Co.KG o ustalenie utraty przez akcjonariuszy: Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargieły, Stanisława Pargieły, Lecha Pasturczaka, Katarzynę Łuczyńską, Macieja Pasturczaka, Alicję Nitek, Mateusza Mączyńskiego oraz Wiktorię Laskowską prawa głosu z posiadanych akcji Spółki z uwagi na rzekome porozumienie pomiędzy ww. akcjonariuszami (sygn. akt: VII GC 132/16); wyrokiem z dnia 10 czerwca 2020r. Sąd I instancji oddalił powództwo w całości; BETOMAX Systems GmbH&Co.KG wniósł apelację od wyroku Sądu I instancji (sygn. Akt I AGa 251/20); wyrokiem z dnia 11 lutego 2022r. Sąd Apelacyjny uchylił wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 10 czerwca 2020r. i przekazał sprawę Sądowi Okręgowemu do ponownego rozpoznania (pod nową sygn. akt VII GC 113/22); w dniu 3 czerwca 2022r. Sąd udzielił zabezpieczenia powództwa poprzez zakazanie wykonywania prawa głosu pozwanym na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Forbuild S.A. z siedzibą w Końskich, zwołanym na dzień 17 czerwca 2022r; pozwani złożyli zażalenia na postanowienie Sądu z dnia 3 czerwca 2022r. Sąd zmienił postanowienie z dnia 3 czerwca 2022r. w ten sposób, że oddalił wniosek powoda o zabezpieczenie; W dniu 26 września 2022 r. Powód złożył kolejny wniosek o zabezpieczenie roszczenia, który został oddalony postanowieniem z dnia 25 stycznia 2023 r.; Postanowienie nie jest prawomocne; postępowanie w toku.
2. postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG o zasądzenie solidarnie od: Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargieły, Stanisława Pargieły, Lecha Pasturczaka, Konrada Kosierkiewicza, Grzegorza Muszyńskiego, Piotra Kurczyńskiego oraz Tomasza Gierczyńskiego na rzecz FORBUILD S.A. odszkodowania w wysokości 8.714.000 zł (sygn. akt: VII GC 54/18); w ramach niniejszego postępowania Sąd udzielił zabezpieczenia roszczenia poprzez zajęcie akcji spółki FORBUILD S.A. posiadanych przez Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę, Lecha Pasturczaka, Konrada Kosierkiewicza, Grzegorza Muszyńskiego oraz Piotra Kurczyńskiego a następnie zajęcie akcji spółki ZUK Sąporków S.A. posiadanych przez Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę oraz Lecha Pasturczaka; postanowienia o zabezpieczeniu zostały zaskarżone przez wszystkich obowiązyanych oraz częściowo zmienione przez Sąd Apelacyjny; postanowieniem z dnia 14 stycznia 2020 r. Sąd I instancji uchylił zabezpieczenie na akcjach spółki ZUK Sąporków S.A. w stosunku do obowiązyanych Andrzeja Pargieły, Artura Mączyńskiego, Stanisława Pargieły i Lecha Pasturczaka, postanowienie jest prawomocne; Postanowieniem Sądu z dnia 21 września 2020 roku postępowanie zostało zawieszona do czasu zakończenia postępowania karnego PO III Ds. 8.2020; postępowanie w toku w związku z zakończeniem postępowania PO III Ds. 8.2020 (postanowienie Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 27 marca 2023 r. utrzymanie w mocy postanowienia Prokuratora o umorzeniu).

Postępowania kasacyjne:

1. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. oraz A. Mączyńskiemu, S. Pargiele, A. Pargiele, L. Pasturczakowi o ustalenie nieważności umów objęcia akcji serii D w kapitale zakładowym spółki i nieistnienia stosunku prawnego łączącego akcjonariuszy ze spółką w zakresie akcji serii D (sygn. akt: VII GC 106/15); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, wyrokiem z dnia 16 lipca 2019r. Sąd I instancji uwzględnił powództwo w całości; Spółka złożyła apelację od wyroku Sądu I instancji w dniu 2 października 2019r.; Sąd Apelacyjny w dniu 29 kwietnia 2021 r. wydał wyrok utrzymujący w mocy wyrok Sądu I instancji; wyrok jest prawomocny; Spółka złożyła skargę kasacyjną wraz z wnioskiem o wstrzymanie skuteczności wyroku do czasu rozstrzygnięcia skargi kasacyjnej; Postanowieniem z dnia 8 września 2021 r. Sąd Apelacyjny w Krakowie wstrzymał skuteczność wyroku Sądu I i II instancji do czasu ukończenia postępowania wywołanego skargą kasacyjną.
2. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o ustalenie nieistnienia uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 28.04.2014r., 29.09.2014r. oraz 03.11.2014r. (sygn. akt: VII GC 234/15); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całość; w dniu 25 lutego 2020 r. Sąd zamknął rozprawę i odroczył wydanie wyroku do dnia 23 marca 2020 r.; termin ogłoszenia wyroku został bezterminowo zniesiony z uwagi na epidemię COVID-19, postanowieniem Sądu z dnia 3 czerwca 2020 Sąd otworzył rozprawę na nowo; wyrokiem z dnia 21 lipca 2020 r. Sąd I instancji uwzględnił powództwo w całości; Spółka złożyła w dniu 14 grudnia 2020r. apelację od wyroku I instancji; Wyrokiem z dnia 11 stycznia 2022r. Sąd Apelacyjny oddalił apelację Spółki od wyroku Sądu I instancji; wyrok jest prawomocny; Spółka złożyła wniosek o wstrzymanie skuteczności wyroków sądów obu instancji do czasu rozstrzygnięcia skargi

kasacyjnej, którą spółka planowała złożyć po otrzymaniu pisemnego uzasadnienia wyroku z dnia 11 stycznia 2022r.; W dniu 26 stycznia 2022r. Sąd Apelacyjny wydał postanowienie o wstrzymaniu skuteczności wyroków sądów obu instancji do czasu zakończenia postępowania kasacyjnego; w dniu 22 kwietnia 2022r. Spółka złożyła skargę kasacyjną; W dniu 16 marca 2023 r. Sąd Najwyższy przyjął skargę kasacyjną Spółki do rozpoznania.

3. zakończone postępowanie z powództwa Heinz Jammersa przeciwko FORBUILD S.A. o nakazanie określonego zachowania, tj. dopuszczenia do stałego indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych nad działalnością FORBUILD S.A. (sygn. akt: VII GC 89/16); Sąd udzielił zabezpieczenia poprzez zobowiązanie Spółki do złożenia do depozytu sądowego dokumentów żądanych przez Pana Heinza Jammersa; FORBUILD S.A. złożyła do depozytu sądowego dokumenty oznaczone przez Sąd w postanowieniu o udzieleniu zabezpieczenia; w dniu 12 kwietnia 2018 roku w sprawie wydany został wyrok, którym w całości uwzględniono powództwo; 24 kwietnia 2019 roku Sąd Apelacyjny w Krakowie wydał wyrok oddalający apelację złożoną przez Spółkę. Jednocześnie Sąd Apelacyjny utrzymał wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach (Sąd pierwszej instancji) w mocy, który nakazał Spółce aby dopuściła Heinza Jammersa – członka Rady Nadzorczej FORBUILD S.A. do stałego indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych nad działalnością Spółki oraz nakazał Spółce aby wydała Heinzowi Jammersowi oryginalne dokumenty do wglądu będące w posiadaniu Spółki, które są niezbędne do realizacji przez Heinza Jammersa stałego indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych nad działalnością FORBUILD S.A. Wyrok Sądu Apelacyjnego jest prawomocny. Spółka w dniu 23 lipca 2019r. wniosła do Sądu Najwyższego skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 24 kwietnia 2019r.; Sąd Najwyższy przyjął do rozpoznania skargę kasacyjną Spółki.

Zakończone postępowania sądowe:

1. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki podjętych w dniu 16.07.2015r. (Uchwał od nr 3 do nr 13 oraz od nr 15 do nr 20) (sygn. akt: VII GC 183/15); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości. Zarządzeniem Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 05.02.2019r. sprawę połączono do wspólnego rozpoznania i rozstrzygnięcia ze sprawą VII GC 238/15 i prowadzenia pod wspólną sygnaturą VII GC 183/15; wyrokiem z dnia 3 stycznia 2020 r. Sąd I instancji uwzględnił powództwo w całości; Spółka złożyła w dniu 20 maja 2020 r. apelację od wyroku Sądu I instancji; Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 27 listopada 2020 roku skierował pytanie do Sądu Najwyższego „Czy dopuszczalne jest ustalenie na podstawie art. 189 k.p.c. wyrokiem sądowym, że na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki akcyjnej została podjęta określona uchwała, w sytuacji, gdy w protokole walnego zgromadzenia stwierdzono, że uchwała nie została podjęta”; w zakresie zadanego pytania w dniu 20 stycznia 2022r. Sąd Najwyższy podjął uchwałę o treści: „Nie jest dopuszczalne ustalenie na podstawie art. 189 k.p.c., że na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki akcyjnej została podjęta określona uchwała, jeżeli w protokole walnego zgromadzenia stwierdzono, że uchwała nie została podjęta” (III CZP 17/22); Sąd Apelacyjny w dniu 9 maja 2022 r. wydał wyrok i oddalił w części apelację Spółki i podtrzymał wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach dotyczącym nieważności uchwał od nr 3 do nr 13 oraz od nr 15 do nr 20) (sygn. akt: VII GC 183/15) oraz Sąd Apelacyjny uwzględnił w części apelację Spółki i zmienił ww. wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach oraz oddalił powództwo, w którym BETOMAX systems GmbH & Co. KG domagał się ustalenia na podstawie art. 189 kpc istnienia następujących uchwał nr 16 oraz od nr 27 do nr 29) (sygn. akt: VII GC 238/15); Wyrok jest prawomocny.
2. zakończone postępowanie z powództwa Lecha Pasturczaka przeciwko FORBUILD S.A. o uchylenie uchwały Walnego Zgromadzenia Spółki podjętej w dniu 16.07.2015r. w sprawie wyboru członka Rady Nadzorczej w głosowaniu grupami (sygn. akt: VII GC 181/15); w postępowaniu w charakterze interwientów ubocznych po stronie Spółki swój udział zgłosili Heinz Jammers oraz BETOMAX systems GmbH & Co. KG oraz Andrzej Pargieła po stronie Lecha Pasturczaka; wobec cofnięcia powództwa przez powoda, Sąd wezwał Spółkę do zajęcia stanowiska w sprawie cofnięcia powództwa; Spółka nie wyraziła zgody na cofnięcie pozwu; Sąd oddalił wszystkie opozycje co do wstąpienia do postępowania zarówno po stronie pozwanej spółki, jak również powoda – Lecha Pasturczaka; postępowanie zostało zawieszono do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy o sygnaturze akt VII GC 154/15; wobec prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy o sygnaturze akt VII GC 154/15, powód złożył wniosek o podjęcie zawieszono postępowania, postanowienie zostało podjęte Postanowieniem z dnia 11 maja 2020; Wyrokiem z dnia 17 grudnia 2020r. Sąd I instancji oddalił powództwo w całości; Wyrok jest prawomocny.

3. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o ustalenie istnienia uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki podjętych w dniu 16.07.2015r. (Uchwały nr 16 oraz Uchwał od nr 27 do nr 29) (sygn. akt: VII GC 238/15); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, postępowanie w toku, Zarządzeniem Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 05.02.2019r. sprawę połączono do wspólnego rozpoznania i rozstrzygnięcia ze sprawą VII GC 183/15 i prowadzenia pod wspólną sygnaturą VII GC 183/15; wyrokiem z dnia 3 stycznia 2020 r. Sąd I instancji uwzględnił powództwo w całości; Spółka złożyła w dniu 20 maja 2020 r. apelację od wyroku Sądu I instancji; Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 27 listopada 2020 r. skierował pytanie do Sądu Najwyższego „Czy dopuszczalne jest ustalenie na podstawie art. 189 k.p.c. wyrokiem sądowym, że na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki akcyjnej została podjęta określona uchwała, w sytuacji, gdy w protokole walnego zgromadzenia stwierdzono, że uchwała nie została podjęta”; w zakresie zadanego pytania w dniu 20 stycznia 2022r. Sąd Najwyższy podjął uchwałę o treści: „Nie jest dopuszczalne ustalenie na podstawie art. 189 k.p.c., że na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki akcyjnej została podjęta określona uchwała, jeżeli w protokole walnego zgromadzenia stwierdzono, że uchwała nie została podjęta” (III CZP 17/22); Sąd Apelacyjny w dniu 9 maja 2022 r. wydał wyrok i oddalił w części apelację Spółki i podtrzymał wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach dotyczącym nieważności uchwał od nr 3 do nr 13 oraz od nr 15 do nr 20) (sygn. akt: VII GC 183/15) oraz Sąd Apelacyjny uwzględnił w części apelację Spółki i zmienił ww. wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach oraz oddalił powództwo, w którym BETOMAX systems GmbH & Co. KG domagał się ustalenia na podstawie art. 189 kpc istnienia następujących uchwał nr 16 oraz od nr 27 do nr 29) (sygn. akt: VII GC 238/15); Wyrok jest prawomocny.
4. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. oraz Członkom Rady Nadzorczej (A. Mączyńskiemu, S. Pargiele, A. Pargiele, L. Pasturczakowi, K. Kosierkiewiczowi z wyłączeniem H. Jammersa) o stwierdzenie nieistnienia stosunku prawnego wynikającego z uchwał od nr 22 do 26 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 16 lipca 2015r. w sprawie wyboru członków do Rady Nadzorczej Spółki (sygn. akt: VII GC 139/16); w przedmiotowym postępowaniu złożono wniosek o udzielenie zabezpieczenia roszczenia; Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, zawieszono wcześniej postępowanie zostało podjęte na podstawie Postanowienia z dnia 11 maja 2020 roku (nie rozpoznano wniosku o zabezpieczenie); w dniu 9 marca 2021r. Sąd I instancji oddalił powództwo w całości; Wyrok jest prawomocny.
5. zakończone postępowanie z powództwa Artura Mączyńskiego Członka Rady Nadzorczej przeciwko FORBUILD S.A. o uchylenie uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki podjętej w dniu 24.05.2019r. (Uchwała nr 13) w sprawie udzielenia Członkowi Rady Nadzorczej - Panu Heinz Jammers absolutorium z wykonania przez niego obowiązków w roku obrotowym 2018 (sygn. akt VII GC 173/19); Spółka złożyła odpowiedź na pozew; w dniu 2 września 2019r. interwencję uboczną po stronie pozwanej zgłosił Pan Heinz Jammers; wyrokiem z dnia 9 marca 2020 r. Sąd I instancji oddalił powództwo; powód wniósł o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku; Sąd sporządził uzasadnienie, Wyrok Sądu I instancji jest prawomocny.
6. zakończone postępowanie z powództwa Betomax systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwały nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy z dnia 9 marca 2020 r. (sygn. akt: VII GC 67/20); w dniu 27 kwietnia 2020 r. Sąd wydał postanowienie w przedmiocie udzielenia zabezpieczenia poprzez wstrzymanie skuteczności uchwały nr 3 do czasu prawomocnego zakończenia postępowania, Spółka złożyła zażalenie na zabezpieczenie powództwa poprzez wstrzymanie skuteczności uchwały oraz wniosek o prawidłowe doręczenie pozwu; Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w dniu 15 lipca 2020 r. powzięło uchwałę nr 23 w sprawie uchylenia uchwały nr 3 z dnia 9 marca 2020 r. Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Forbuild S.A. w sprawie przeznaczenia kapitału zapasowego Forbuild S.A. utworzonego z zysku na dywidendę dla akcjonariuszy oraz wypłaty dywidendy dla akcjonariuszy; Spółka złożyła odpowiedź na pozew; w dniu 2 kwietnia 2021r. Sąd Okręgowy wydał postanowienie o umorzeniu postępowania. Postanowienie jest prawomocne.
7. zakończone postępowanie przed SR w Kielcach, X Wydziałem Gospodarczym KRS, sygn. 9296/21/141. Zainicjowane przez Betomax systems GmbH & Co. KG wnioskiem o zobowiązanie spółki Forbuild S.A. z siedzibą w Końskich do udzielenia akcjonariuszowi informacji na podstawie art. 429 § 1 i 2 k.s.h; Spółka złożyła odpowiedź na przedmiotowy wniosek w dniu 9 września 2021 r.; wnioskodawca cofnął wniosek w dniu 29 października 2021 r.; Sąd KRS w dniu 10 listopada 2021r. wydał postanowienie o umorzeniu postępowania.

8. wszczęcie śledztwa w sprawie (i) przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków w okresie od dnia bliżej nieustalonego w 2014 roku do dnia bliżej nieustalonego we wrześniu 2015 roku w Końskich, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przez osoby obowiązane na podstawie przepisu ustawy do zajmowania się sprawami majątkowymi osoby prawnej - spółki FORBUILD S.A. poprzez nabycie spółki Pamexpol s.j. za kwotę 8.600.000,00, zawyżoną w stosunku do wartości rynkowej spółki o kwotę 4.716.000,00, stworzenia w ten sposób podstawy do skompensowania należności z tytułu wskazanej transakcji i doprowadzenia do niepełnego pokrycia kapitałów własnych spółki Forbuild w kwocie 1.516.000,00 niezasadne wypłacenie przez Spółkę Forbuild jej akcjonariuszom kwoty pozostałej po potrąceniu z tytułu umowy sprzedaży spółki Pamexpol s.j. łącznie kwoty 3.000.000,00 i wyrządzenia w ten sposób szkody majątkowej spółce Forbuild w wielkich rozmiarach w wysokości 9.232.000,00 - to jest przestępstwo z art. 296§3 kk w zw. art. 296§1 kk w zw. z art. 296§2 kk w zw. z art. 12§1 kk(sygn. Akt PO III Ds. 8.2020); (ii) przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków w okresie od dnia bliżej nieustalonego w 2007 roku do 26 czerwca 2013 roku w Końskich, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przez osoby obowiązane na podstawie przepisu ustawy do zajmowania się sprawami majątkowymi osoby prawnej – spółki Forbuild poprzez nabycie przez wskazaną spółkę nieruchomości od spółki Stalmax s.j. w dniu 14 kwietnia 2011 roku, samej spółki Stalmax wraz z nieruchomościami w dniu 28 czerwca 2013 roku po cenach przekraczających ich wartość rynkową oraz poprzez zawarcie umowy najmu nieruchomości ze spółką Stalmax w okresie od 2 stycznia 2007 roku do 27 czerwca 2013 roku po stawkach czynszu zawyżonych w stosunku do rynkowych i wyrządzenia tym samym szkody majątkowej w spółce Forbuild w wielkich rozmiarach w wysokości 7.651.265,74 zł – to jest o przestępstwo z art. 296 § 3 kk w zw. Z art. 296 § 2 kk w zw z art. 12 § 1 kk; Prokurator Prokuratury Okręgowej w Kielcach w dniu 27 kwietnia 2022 r. wydał postanowienie o umorzeniu śledztwa w sprawie w zakresie obu punktów postępowania (i, ii) wobec braku znamion czynu zabronionego. W związku z uwzględnieniem zażalenia akcjonariusza spółki Betomax Systems GmbH&Co.KG na niedoręczenie akcjonariuszowi postanowienia o umorzeniu śledztwa, postanowienie utraciło walor prawomocności a odpis postanowienia został doręczony spółce Betomax Systems GmbH&Co.KG. Akcjonariusz wniósł do Sądu Okręgowego w Kielcach za pośrednictwem Prokuratury Okręgowej w Kielcach zażalenie na postanowienie o umorzeniu śledztwa. W dniu 23 marca 2023 r. odbyło się posiedzenie Sądu w przedmiocie zażalenia Betomax Systems GmbH&Co.KG. na postanowienie Prokuratora z dnia 27 kwietnia 2022 roku. Postanowienie o umorzeniu decyzją Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 27 marca 2023 r. zostało utrzymane w mocy.

Zakończone postępowania sądowe, w które zaangażowani są akcjonariusze Spółki:

1. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX Systems GmbH&Co.KG o ustalenie utraty przez akcjonariuszy: Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiely, Stanisława Pargiely oraz Lecha Pasturczaka prawa głosu z posiadanych akcji Spółki z uwagi na rzekome porozumienie pomiędzy akcjonariuszami (sygn. akt: VII GC 154/15); wskutek apelacji pozwanych Sąd Apelacyjny w Krakowie zmienił wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach i oddalił powództwo w całości (sygn. akt I AGa 290/18) wyrok jest prawomocny; spółka powzięła informację o wniesieniu skargi kasacyjnej od wyroku Sądu Apelacyjnego przez powoda; Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej Powoda do rozpoznania w dniu 31.10.2019r.
2. zakończone postępowanie z powództwa Artura Mączyńskiego (z udziałem interwenientów ubocznych Stanisława Pargiely i Andrzeja Pargiely) o ustalenie utraty przez akcjonariuszy: Lecha Pasturczaka oraz BETOMAX systems GmbH & Co. KG prawa głosu z posiadanych akcji Spółki z uwagi na rzekome porozumienie pomiędzy ww. akcjonariuszami (sygn. akt: VII GC 277/15); wyrokiem z dnia 29 października 2020r Sąd I instancji oddalił powództwo w całości; Wyrok jest prawomocny.

Informacje dodatkowe:

Niezależnie od opisanych powyżej spraw sądowych do Spółki:

Spółka powzięła również informację o przedsądowym zawiązaniu do próby ugodowej ze strony Betomax systems GmbH C.O & Kg przeciwko Grzegorzowi Muszyńskiemu, Piotrowi Kurczyńskiemu, Tomaszowi Gierczyńskiemu oraz Dorocie Walkiewicz o wypłacenie 1.343.280,00 zł. tytułem szkody w przedmiocie zatrzymania i niewypłacenia

zysku za 2014 rok. Zawezwanie do próby ugodowej przed Sądem Rejonowym w Kielcach (I Co 2118/18) nie doprowadziło do zawarcia ugody. Do dnia sporządzenia niniejszego raportu Emitent nie powziął informacji nt. innych kroków podjętych przez ww. strony/osoby w odniesieniu do opisanej kwestii.

W I kwartale 2019 roku Spółka otrzymała projekt dokumentu opisującego potencjalne działania znaczących akcjonariuszy Spółki, które mogą skutkować zmianą kontroli w Spółce oraz modelu funkcjonowania Spółki. Zgodnie z informacją przekazaną raportem bieżącym ESPI nr 2/2019, otrzymany dokument opisuje kierunkowe działania akcjonariuszy Spółki, które zakładają m.in. możliwość zawarcia ugody pomiędzy Spółką, Betomax Systems GmbH & Co. KG a innymi akcjonariuszami Spółki będącymi stronami ww. sporów prawnych. Do dnia sporządzenia niniejszego raportu Emitent nie powzięła informacji nt. kolejnych kroków podjętych przez ww. akcjonariuszy w odniesieniu do opisanej kwestii.

Zgodnie z informacją przekazaną raportem bieżącym ESPI 17/2022 w dniu 17.08.2022r. do Spółki wpłynęło zawiadomienie od akcjonariuszy Spółki: Lecha Pasturczaka, Andrzeja Pargiely, Stanisława Pargiely, Artura Mączyńskiego, Katarzyny Łuczyńskiej, Macieja Pasturczaka, Alicji Nitek, Mateusza Mączyńskiego, Wiktorii Laskowskiej i Filipa Pargiely („**Akcjonariusze**”) dotyczące łącznego przekroczenia progu ponad 50% ogólnej liczby głosów w Spółce na skutek zawarcia przez Akcjonariuszy porozumienia, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5) oraz 6) w zw. z art. 69 ust. 1 pkt 1) Ustawy o Ofercie („**Porozumienie**”). Wspomniane Porozumienie dotyczy prowadzenia przez Akcjonariuszy trwałej polityki wobec Spółki oraz uzgodnionego głosowania na Walnych Zgromadzeniach Spółki. Zgodnie z treścią otrzymanego zawiadomienia podstawowym celem Porozumienia jest doprowadzenie, wszelkimi dopuszczalnymi prawem działaniami, do zakończenia sporów korporacyjnych inicjowanych przez akcjonariusza Spółki – spółkę Betomax Systems GmbH Co KG, w które zaangażowani są Akcjonariusze lub Spółka, a także ograniczenia ryzyka pojawienia się ich w przyszłości.

Zgodnie z informacją przekazaną raportem bieżącym ESPI 19/2022 w dniu 28.10.2022 r. do Spółki wpłynęło zawiadomienie od akcjonariuszy Spółki: Andrzeja Pargiely, Stanisława Pargiely i Artura Mączyńskiego („**Akcjonariusze**”) dotyczące łącznego przekroczenia progu 15% ogólnej liczby głosów w Spółce na skutek zawarcia przez Akcjonariuszy porozumienia, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5) oraz 6) w zw. z art. 69 ust. 1 pkt 1) Ustawy o Ofercie („**Porozumienie**”). Wspomniane Porozumienie dotyczy wspólnego nabywania przez Akcjonariuszy akcji Spółki od BETOMAX Systems GmbH & Co. KG z siedzibą w Neuss, Niemcy („**BETOMAX**”) na jednolitych warunkach ustalonych z Betomax. Jednocześnie Spółka informuje, że na dzień sporządzenia niniejszego raportu warunki wspólnego nabywania przez Akcjonariuszy akcji Spółki od Betomax nie zostały ustalone.

3. Stanowisko zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej opublikowanych prognoz wyników

Zarząd Forbuild S.A nie publikował prognozy wyników finansowych Emitenta na rok 2023.

4. Informacja o strukturze akcjonariatu emitenta, ze wskazaniem akcjonariuszy posiadających, na dzień sporządzenia raportu, co najmniej 5% głosów na walnym zgromadzeniu.

Zgodnie z posiadanymi przez Spółkę informacjami na dzień 31 marca 2023 r. akcjonariuszami FORBUILD S.A., którzy posiadali, co najmniej 5% głosów na WZA byli

Akcjonariusz	Ilość akcji	Ilość głosów	% akcji	% głosów
BETOMAX systems GmbH & CO KG	3 644 952	5 344 952	27,20	30,54
Alicja Nitek	1 662 916	2 262 916	12,41	12,93
Andrzej Pargieła	1 485 250	1 485 250	11,08	8,49
Artur Mączyński	1 485 250	1 485 250	11,08	8,49
Filip Pargieła	600 000	1 200 000	4,48	6,86
Katarzyna Łuczyńska	800 000	1 100 000	5,97	6,29
Maciej Pasturczak	800 000	1 100 000	5,97	6,29
FRAM Fundusz Inwestycyjny Zamknięty	1 075 669	1 075 669	8,0	6,20

Do dnia opublikowania niniejszego raportu nie nastąpiły zmiany w tym zakresie.

5. Informacje dotyczące liczby osób zatrudnionych przez emitenta, w przeliczeniu na pełne etaty

Na dzień 31 marca 2023 r. Spółka zatrudniała 140 osób. W przeliczeniu na pełne etaty – 140,3 etaty.

6. Informacje uzupełniające

W okresie objętym raportem Emitent nie podejmował w obszarze rozwoju prowadzonej działalności inicjatyw nastawionych na wprowadzenie rozwiązań innowacyjnych w przedsiębiorstwie.

Emitent nie zawierał w dokumencie informacyjnym informacji o których mowa w § 10 pkt 13a) Załącznika Nr 1 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu.

7. Kwartalne skrócone sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej FORBUILD S.A. za I kwartał 2023 r. – dane skonsolidowane

a. Skonsolidowany bilans w tys. zł

AKTYWA	31.03.2023	31.12.2022	31.03.2022
A. Aktywa trwałe	34 545	27 158	27 768
I. Wartości niematerialne i prawne, w tym	1 097	1 145	1 312
2. Wartość firmy			0
III. Rzeczowe aktywa trwałe	29 782	22 348	22 753
IV. Należności długoterminowe	59	46	46
V. Inwestycje długoterminowe	827	839	826
VI. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	2 780	2 780	2 831
B. Aktywa obrotowe	53 395	58 844	57 026
I. Zapasy	32 534	32 000	28 964
II. Należności krótkoterminowe	14 972	14 366	17 680
3. Należności od pozostałych jednostek	14 972	14 366	17 680
III. Inwestycje krótkoterminowe	5 146	11 883	9 805
1. Krótkoterminowe aktywa finansowe	5 146	11 883	9 805
IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	744	595	577
C. Należne wpłaty na kapitał (fundusz) podstawowy	0	0	0
D. Udziały (akcje) własne	0	0	0
AKTYWA RAZEM	87 941	86 002	84 794

PASYWA	31.03.2023	31.12.2022	31.03.2022
A. Kapitał (fundusz) własny	65 018	64 383	55 397
I. Kapitał zakładowy	1 340	1 340	1 340
II. Kapitał zapasowy	35 980	37 380	35 918
VI. Zysk (strata) z lat ubiegłych	26 940	13 606	15 067
VII. Zysk (strata) netto	758	12 057	3 072
B. Kapitały mniejszości	0	0	0
C. Ujemna wartość jednostek podporządkowanych	0	0	0
D. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	22 923	21 619	29 397
I. Rezerwy na zobowiązania	8 266	8 266	8 556
II. Zobowiązania długoterminowe	1 771	1 824	2 168
3. Wobec pozostałych jednostek	1 771	1 824	2 168
III. Zobowiązania krótkoterminowe	11 848	10 513	17 697
1. Zobowiązania wobec jednostek powiązanych	0	0	0
3. Zobowiązania wobec pozostałych jednostek	11 829	10 494	17 677
4. Fundusze specjalne	19	19	20
IV. Rozliczenia międzyokresowe	1 038	1 054	976
2. Inne rozliczenia międzyokresowe	1 038	1 054	976
PASYWA RAZEM	87 941	86 002	84 794

b. Skonsolidowany rachunek zysków i strat w tys. zł (wariant porównawczy)

	I kwartał 2023 Okres 01.01 – 31.03	I kwartał 2022 Okres 01.01 – 31.03
A. Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	25 523	28 789
- od jednostek powiązanych	0	0
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	15 043	15 409
II. Zmiana stanu produktów	516	476
IV. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	9 964	12 904
B. Koszty działalności operacyjnej	24 353	25 540
I. Amortyzacja	828	1 010
II. Zużycie materiałów i energii	7 728	7 957
III. Usługi obce	2 951	2 349
IV. Podatki i opłaty	144	159
V. Wynagrodzenia	4 278	4 039
VI. Ubezpieczenia społ. i inne świadczenia	870	821
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	425	298
VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów	7 129	8 907
C. Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	1 170	3 249
D. Pozostałe przychody operacyjne	241	335
I. Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	212	316
II. Dotacje	15	16
II. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych		0
IV. Inne przychody operacyjne	14	3
E. Pozostałe koszty operacyjne	13	31
II. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych		0
III. Inne koszty operacyjne	13	31
F. Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)	1 398	3 553
G. Przychody finansowe	31	85
IV. Inne	31	85
H. Koszty finansowe	66	34
I. Odsetki, w tym:	64	34
- dla jednostek powiązanych		0
IV. Inne	2	0
I. Zysk (strata) na sprzedaży całości lub części udziałów jednostek podporządkowanych	0	0
J. Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F+G-H+/-I)	1 363	3 604
K. Odpis wartości firmy	0	0
L. Odpis ujemnej wartości firmy	0	0
M. Zysk (strata) z udziałów w jednostkach podporządkowanych wycenianych metodą praw własności	0	0
N. Zysk (strata) brutto (J+K+L+/-M)	1 363	3 604
O. Podatek dochodowy	605	532
a) część bieżąca	605	532
P. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	0	0
S. Zysk (strata) netto (N-O+P+/-R)	758	3 072

c. Zestawienie zmian w skonsolidowanym kapitale własnym w tys. zł

	I kwartał 2023 Okres 01.01 – 31.03	I kwartał 2022 Okres 01.01 – 31.03
I. Kapitał własny na początek okresu (BO)	64 383	52 325
I. a. Kapitał własny na początek okresu (BO), po korektach	64 383	52 325
1. Kapitał zakładowy na początek okresu	1 340	1 340
1.2. Kapitał zakładowy na koniec okresu	1 340	1 340
2. Kapitał zapasowy na początek okresu	37 380	35 918
2.1. Zmiany kapitału zapasowego	- 1 400	0
2.2. Kapitał zapasowy na koniec okresu	35 980	35 918
3. Kapitał z aktualizacji wyceny na początek okresu - zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości	0	0
3.1. Zmiany kapitału z aktualizacji wyceny	0	0
3.2. Kapitał z aktualizacji wyceny na koniec okresu	0	0
4. Pozostałe kapitały rezerwowe na początek okresu	0	0
4.1. Zmiany pozostałych kapitałów rezerwowych	0	0
4.2. Pozostałe kapitały rezerwowe na koniec okresu	0	0
5. Zysk (strata) z lat ubiegłych na początek okresu	13 606	15 067
5.1. Zysk z lat ubiegłych na początek okresu	13 606	15 067
5.2. Zysk z lat ubiegłych, na początek okresu, po korektach	13 606	15 067
5.3. Zysk z lat ubiegłych na koniec okresu	26 940	15 067
5.4. Strata z lat ubiegłych na początek okresu	0	0
5.5. Strata z lat ubiegłych na początek okresu, po korektach	0	0
5.6. Strata z lat ubiegłych na koniec okresu	0	0
5.7. Zysk (strata) z lat ubiegłych na koniec okresu	26 940	15 067
6. Wynik netto	758	3 072
a) zysk netto	758	3 072
II. Kapitał własny na koniec okresu (BZ)	65 018	55 397

d. Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych w tys. zł (metoda pośrednia)

RACHUNEK PRZEPLÝWÓW PIENIĘŻNYCH	I kwartał 2023 Okres 01.01 – 31.03	I kwartał 2022 Okres 01.01 – 31.03
A. Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej		
I. Zysk (strata) netto	758	3 072
II. Korekty razem	2 177	- 3 159
1. Amortyzacja	828	1 010
3. Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	0	34
4. Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej	0	- 326
5. Zmiana stanu rezerw	0	-7
6. Zmiana stanu zapasów	-534	- 6 348
7. Zmiana stanu należności	-619	- 3 401
8. Zmiana stanu zob. krótkoterminowych, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	2 720	5 820
9. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	-165	59
10. Inne korekty	-53	0
III. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	- 8 202	- 87
B. Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej		
I. Wpływy	0	376

1. Zbycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	0	375
3. Z aktywów finansowych, w tym:	0	0
w pozostałych jednostkach	0	0
4. Inne wpływy inwestycyjne	0	0
II. Wydatki	-8 202	674
1. Nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	- 8 214	674
3. Na aktywa finansowe, w tym:	12	0
w pozostałych jednostkach	12	0
III. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	- 1 470	- 298
C. Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej		
I. Wpływy	0	0
II. Wydatki	- 1 470	486
4. Spłaty kredytów i pożyczek	-106	41
7. Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	- 1 241	411
8. Odsetki	-123	34
III. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	- 1 470	- 486
D. Przepływy pieniężne netto, razem	- 6 737	- 871
E. Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym:	- 6 737	- 871
F. Środki pieniężne na początek okresu	11 804	10 676
G. Środki pieniężne na koniec okresu (F+/- D), w tym:	5 067	9 805

8. Kwartalne skrócone sprawozdanie finansowe za I kwartał 2023r. – dane jednostkowe

a. Bilans w tys. zł

AKTYWA	31.03.2023	31.12.2022	31.03.2022
A. Aktywa trwałe	37 441	29 946	30 073
I. Wartości niematerialne i prawne, w tym	39	62	152
2. Wartość firmy	0	0	0
III. Rzeczowe aktywa trwałe	25 145	17 614	17 613
IV. Należności długoterminowe	45	46	46
V. Inwestycje długoterminowe	9 432	9 444	9 431
VI. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	2 780	2 780	2 831
B. Aktywa obrotowe	40 810	46 912	43 690
I. Zapasy	23 810	24 463	21 387
II. Należności krótkoterminowe	12 123	10 985	13 874
1. Należności od jednostek powiązanych	12	19	22
3. Należności od pozostałych jednostek	12	10 966	13 852
III. Inwestycje krótkoterminowe	4 320	10 916	7 916
1. Krótkoterminowe aktywa finansowe	4 320	10 916	7 916
IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	557	548	513
C. Należne wpłaty na kapitał (fundusz) podstawowy	0	0	0
D. Udziały (akcje) własne	0	0	0
AKTYWA RAZEM	78 251	76 858	73 763

PASYWA	31.03.2023	31.12.2022	31.03.2022
---------------	-------------------	-------------------	-------------------

A. Kapitał (fundusz) własny	57 329	56 700	48 107
I. Kapitał zakładowy	1 340	1 340	1 340
II. Kapitał zapasowy	30 418	30 418	30 418
VI. Zysk (strata) z lat ubiegłych	24 819	13 606	13 606
VII. Zysk (strata) netto	752	11 336	2 743
B. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	20 922	20 158	25 656
I. Rezerwy na zobowiązania	8 266	8 266	8 556
II. Zobowiązania długoterminowe	1 742	1 765	2 022
3. Wobec pozostałych jednostek	1 742	1 765	2 022
III. Zobowiązania krótkoterminowe	10 370	9 581	14 533
1. Zobowiązania wobec jednostek powiązanych	1	19	28
3. Zobowiązania wobec pozostałych jednostek	10 349	9 546	14 485
4. Fundusze specjalne	19	19	20
IV. Rozliczenia międzyokresowe	545	546	545
2. Inne rozliczenia międzyokresowe	545	546	545
PASYWA RAZEM	78 251	76 858	73 763

b. Rachunek zysków i strat w tys. zł (wariant porównawczy)

	I kwartał 2023 Okres 01.01 – 31.03	I kwartał 2022 Okres 01.01 – 31.03
A. Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	22 486	23 743
- od jednostek powiązanych	39	42
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	12 614	11 463
II. Zmiana stanu produktów	0	-196
IV. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	9 872	12 476
B. Koszty działalności operacyjnej	21 322	20 832
I. Amortyzacja	662	829
II. Zużycie materiałów i energii	5 989	5 022
III. Usługi obce	2 661	1 940
IV. Podatki i opłaty	124	143
V. Wynagrodzenia	3 679	3 393
VI. Ubezpieczenia społ. i inne świadczenia	726	669
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	417	290
VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów	7 064	8 546
C. Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	1 164	2 911
D. Pozostałe przychody operacyjne	228	316
I. Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	212	316
II. Dotacje	0	0
III. Aktualizacja wartości akt. niefinansowych	0	0
IV. Inne przychody operacyjne	16	0
E. Pozostałe koszty operacyjne	12	25
II. Aktualizacja wartości akt. niefinansowych	0	0
III. Inne koszty operacyjne	12	25
F. Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)	1 380	3 202
G. Przychody finansowe	27	22
IV. Inne	27	22
H. Koszty finansowe	62	32

I. Odsetki, w tym:	62	32
- od jednostek powiązanych	0	0
IV. Inne	0	0
I. Zysk (strata) na sprzedaży całości lub części udziałów jed. podporząd.	0	0
J. Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F+G-H+/-I)	1 345	3 192
K. Odpis wartości firmy	0	0
L. Odpis ujemnej wartości firmy	0	0
M. Zysk (strata) z udziałów w jed. podporządkowanych wycenianych metodą praw własności	0	0
N. Zysk (strata) brutto (J+K+L+/-M)	1 345	3 192
O. Podatek dochodowy	593	449
P. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	0	0
S. Zysk (strata) netto (N-O+P+/-R)	752	2 743

c. Zestawienie zmian w kapitale własnym w tys. zł

	I kwartał 2023 Okres 01.01 – 31.03	I kwartał 2022 Okres 01.01 – 31.03
I. Kapitał własny na początek okresu (BO)	56 700	45 364
I.a. Kapitał własny na początek okresu (BO), po korektach	56 700	45 364
1. Kapitał zakładowy na początek okresu	1 340	1 340
1.1. Zmiany kapitału zakładowego	0	0
1.2. Kapitał zakładowy na koniec okresu	1 340	1 340
2. Kapitał zapasowy na początek okresu	30 418	30 418
2.1. Zmiany kapitału zapasowego	0	0
2.2. Kapitał zapasowy na koniec okresu	30 418	30 418
3. Kapitał z aktualizacji wyceny na początek okresu	0	0
3.1. Zmiany kapitału z aktualizacji wyceny	0	0
3.2. Kapitał z aktualizacji wyceny na koniec okresu	0	0
4. Pozostałe kapitały rezerwowe na początek okresu	0	0
4.1. Zmiany pozostałych kapitałów rezerwowych	0	0
4.2. Pozostałe kapitały rezerwowe na koniec okresu	0	0
5. Zysk (strata) z lat ubiegłych na początek okresu	24 942	13 606
5.1. Zysk z lat ubiegłych na początek okresu	24 942	13 606
5.2. Zysk z lat ubiegłych, na początek okresu, po korektach	24 942	13 606
5.3. Zysk z lat ubiegłych na koniec okresu	24 942	13 606
5.4. Strata z lat ubiegłych na początek okresu	0	0
5.5. Strata z lat ubiegłych na początek okresu, po korektach	0	0
5.6. Strata z lat ubiegłych na koniec okresu	0	0
5.7. Zysk (strata) z lat ubiegłych na koniec okresu	24 942	13 606
6. Wynik netto	752	2 743
a) zysk netto	752	2 743
II. Kapitał własny na koniec okresu (BZ)	57 329	48 107

d. Rachunek przepływów pieniężnych w tys. zł (metoda pośrednia)

	I kwartał 2023 Okres 01.01 – 31.03	I kwartał 2022 Okres 01.01 – 31.03
A. Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej		
I. Zysk (strata) netto	752	2 743
II. Korekty razem	1 233	- 2 817
1. Amortyzacja	662	829
3. Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)		32
4. Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej		- 316
5. Zmiana stanu rezerw		- 7
6. Zmiana stanu zapasów	653	- 3 800
7. Zmiana stanu należności	-1 140	- 3 132
8. Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	1 090	3 504
9. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	-9	73
10. Inne korekty	-23	
III. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej (I+/-II)		- 74
B. Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej		
I. Wpływy	0	360
1. Zbycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	0	360
2. Z aktywów finansowych		0
4. Inne wpływy inwestycyjne		0
II. Wydatki	- 8158	600
1. Nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	-8 170	600
1. Na aktywa finansowe	12	0
III. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej (I-II)	-423	- 240
C. Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej		
I. Wpływy		0
II. Wydatki	-423	423
4. Spłaty kredytów i pożyczek	-122	0
7. Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	-301	391
8. Odsetki		32
III. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej (I-II)	-423	- 423
D. Przepływy pieniężne netto, razem (A.III+/-B.III+/-C.III)	-6 596	- 737
E. Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym:	- 6 596	- 737
F. Środki pieniężne na początek okresu	10 837	8 574
G. Środki pieniężne na koniec okresu (F+/- D), w tym:	4 241	7 837

9. Informacje o zasadach przyjętych przy sporządzaniu raportu, w tym informacje o zmianach stosowanych zasad (polityki) rachunkowości

- Skonsolidowane oraz jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej w dającej się przewidzieć przyszłości. Nie są znane okoliczności, które wskazywałyby na istnienie poważnych zagrożeń dla kontynuowania działalności przez jednostkę.
- Nie istnieją również okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania działalności.
- W skład jednostki nie wchodzi wewnętrzne jednostki organizacyjne sporządzające samodzielne sprawozdania finansowe.
- Sprawozdania finansowe zostały sporządzone w oparciu o przepisy Ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Ustawa).

Stosowane metody i zasady rachunkowości:

- Zasada rzetelnego obrazu (art. 4 ust. 1 Ustawy)
- Zasada przewagi treści nad formą prawną (art. 4 ust. 2 Ustawy)
- Zasada ciągłości (art. 5 ust. 1 ustawy o Ustawy)
- Zasada kontynuacji działalności (art. 5 ust. 2 Ustawy)
- Zasada współmierności (art. 6 ust. 1 Ustawy)
- Zasada kosztu historycznego uwzględniając zasadę ostrożnej wyceny (art. 7 Ustawy)
- Zasada kompletności (art. 20 ust. 1 Ustawy)

Rokiem obrotowym w Spółce jest rok kalendarzowy.

Spółka sporządza rachunek zysków i strat w wariantcie porównawczym, a rachunek przepływów pieniężnych metodą pośrednią.

Aktywa i pasywa wyceniono według zasad określonych ustawą o rachunkowości z tym, że:

- **Wartości niematerialne i prawne**
Wartości niematerialne i prawne wyceniane są według ceny nabycia lub kosztu wytworzenia, pomniejszonych o odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, a także odpisy z tytułu trwałej utraty wartości. Amortyzacja jest dokonywana metodą liniową w okresie odpowiadającym szacowanemu okresowi ich ekonomicznej użyteczności. Wartości niematerialne i prawne o wartości początkowej nieprzekraczającej 3.500,00 zł odpisuje się jednorazowo w koszty.
- **Środki trwałe**
Środki trwałe wyceniane są według ceny nabycia lub kosztu wytworzenia, pomniejszonych o odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, a także odpisy z tytułu trwałej utraty wartości. Amortyzacja jest dokonywana metodą liniową w okresie odpowiadającym szacowanemu okresowi ich ekonomicznej użyteczności.
- **Środki trwałe w budowie**
Środki trwałe w budowie wyceniane są w wysokości ogółu kosztów pozostających w bezpośrednim związku z ich nabyciem lub wytworzeniem pomniejszonych o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.
- **Zapasy**
Zapasy wyrobów gotowych i półfabrykatów wyceniane są na dzień bilansowy w koszcie wytworzenia, nie wyższym niż ich cena sprzedaży netto na dzień bilansowy. Wartość rozchodu materiałów i towarów w trakcie roku obrotowego wyceniane są według metody FIFO. Koszt wytworzenia produktów gotowych obejmuje koszty pozostające w bezpośrednim związku z danym produktem oraz uzasadnioną część kosztów pośrednio związanych z wytworzeniem tego produktu.
- **Należności**
Należności wyceniane są w kwocie wymagającej zapłaty, z zachowaniem zasady ostrożności. Wartość należności aktualizuje się uwzględniając stopień prawdopodobieństwa ich zapłaty poprzez dokonanie odpisu aktualizującego. Odpisy aktualizujące wartość należności zalicza się odpowiednio do pozostałych kosztów operacyjnych lub do kosztów finansowych – zależnie od rodzaju należności, której dotyczy odpis aktualizujący. Należności umorzone, przedawnione lub nieściągalne zmniejszają dokonane uprzednio odpisy aktualizujące ich wartość. Należności umorzone, przedawnione lub nieściągalne, od których nie dokonano odpisów aktualizujących ich wartość lub dokonano odpisów w niepełnej wysokości, zalicza się odpowiednio do pozostałych kosztów operacyjnych lub kosztów finansowych.

- **Transakcje w walutach obcych**

Transakcje wyrażone w walutach innych niż polski złoty są przeliczane na złote polskie przy zastosowaniu kursu ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski z ostatniego dnia roboczego poprzedzającego dzień uzyskania przychodu lub poniesienia kosztu.

Na dzień bilansowy aktywa i pasywa wyrażone w walutach innych niż polski złoty są przeliczane na złote polskie przy zastosowaniu obowiązującego na ten dzień średniego kursu ustalonego dla danej waluty przez Narodowy Bank Polski. Powstałe z przeliczenia różnice kursowe ujmowane są odpowiednio w pozycji przychodów lub kosztów finansowych.

- **Środki pieniężne i ich ekwiwalenty**

Środki pieniężne w banku i kasie wyceniane są według wartości nominalnej.

- **Rozliczenia międzyokresowe**

Spółka dokonuje czynnych rozliczeń międzyokresowych kosztów, jeżeli dotyczą one przyszłych okresów sprawozdawczych.

- **Kapitały** wycenia się według wartości nominalnej.

- **Rezerwy**

Rezerwy ujmowane są wówczas, gdy na Spółce ciąży istniejący obowiązek (prawny lub zwyczajowy) wynikający ze zdarzeń przeszłych i gdy jest pewne lub wysoce prawdopodobne, że wypełnienie tego obowiązku spowoduje konieczność wypływu środków oraz gdy można dokonać wiarygodnego oszacowania kwoty tego zobowiązania.

- **Zobowiązania**

Zobowiązania wyceniane są w kwocie wymagającej zapłaty.

Zmiany polityki rachunkowości w roku bieżącym - w roku 2022 nie dokonano zmian w polityce rachunkowości.

W ciągu roku sprawozdawczego nie miały miejsca znaczące zdarzenia dotyczące lat ubiegłych ujęte w sprawozdaniu finansowym roku obrotowego.

Nie nastąpiły znaczące zdarzenia po dniu bilansowym, których nie uwzględniono w sprawozdaniu finansowym.

Podpisy osób zarządzających

Tomasz Gierczyński
Prezes Zarządu

Dorota Walkiewicz
Członek Zarządu

Końskie, 12 maja 2023 roku