

Raport okresowy
Grupy Kapitałowej FORBUILD S.A.
wraz z danymi jednostkowymi
za IV kwartał 2023 r.

od dnia 01 października 2023 r. do dnia 31 grudnia 2023 r.



Końskie, 14 luty 2024 r.

Spis treści

1. Informacje nt. działalności Grupy Kapitałowej FORBUILD	3
a. Podstawowe dane o FORBUILD S.A.	3
b. Charakterystyka działalności Grupy Kapitałowej Forbuild	4
c. Struktura Grupy Kapitałowej Forbuild S.A.	4
2. Działalność Grupy Kapitałowej Forbuild w okresie sprawozdawczym	5
a. Komentarz emitenta na temat okoliczności i zdarzeń istotnie wpływających na działalność emitenta, jego sytuację finansową i wyniki osiągnięte w danym kwartale	5
b. Informacja nt. postępowań sądowych	5
3. Stanowisko zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej opublikowanych prognoz wyników	12
4. Informacja o strukturze akcjonariatu emitenta, ze wskazaniem akcjonariuszy posiadających, na dzień sporządzenia raportu, co najmniej 5% głosów na walnym zgromadzeniu	13
5. Informacje dotyczące liczby osób zatrudnionych przez emitenta, w przeliczeniu na pełne etaty	13
6. Informacje uzupełniające	13
7. Kwartalne skrócone sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej FORBUILD S.A. za IV kwartał 2023 r. – dane skonsolidowane	14
a. Skonsolidowany bilans w tys. zł	14
b. Skonsolidowany rachunek zysków i strat w tys. zł (wariant porównawczy)	15
c. Zestawienie zmian w skonsolidowanym kapitale własnym w tys. zł	16
d. Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych w tys. zł (metoda pośrednia)	17
8. Kwartalne skrócone sprawozdanie finansowe za IV kwartał 2023 r. – dane jednostkowe	18
a. Bilans w tys. zł	18
b. Rachunek zysków i strat w tys. zł (wariant porównawczy)	19
c. Zestawienie zmian w kapitale własnym w tys. zł	20
d. Rachunek przepływów pieniężnych w tys. zł (metoda pośrednia)	21
9. Informacje o zasadach przyjętych przy sporządzaniu raportu, w tym informacje o zmianach stosowanych zasad (polityki) rachunkowości	22
Podpisy osób zarządzających	23

1. Informacje nt. działalności Grupy Kapitałowej FORBUILD

a. Podstawowe dane o FORBUILD S.A.

Nazwa (firma):	FORBUILD SPÓŁKA AKCYJNA
Nazwa skrócona:	FORBUILD SA
Adres siedziby:	ul. Górna 2a, 26-200 Końskie
Telefon:	(41) 375 13 47
Faks:	(41) 375 13 48
Adres strony internetowej:	www.forbuild.eu
Adres poczty elektronicznej:	forbuild@forbuild.eu
NIP	658-17-00-296
REGON	290997907
KRS	0000342237
Organ prowadzący rejestr	Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Podstawowy przedmiot działalności	PKD 46, 73, Z, Sprzedaż hurtowa drewna, materiałów budowlanych i wyposażenia sanitarnego
	PKD 25, 9 Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych
	PKD 41, 20, Z, Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych
	PKD 42, 11, Z, Roboty związane z budową dróg i autostrad
	PKD 42, 91, Z, Roboty związane z budową obiektów inżynierii wodnej
	PKD 42, 99, Z, Roboty związane z budową pozostałych obiektów inżynierii lądowej i wodnej, gdzie indziej niesklasyfikowane
	PKD 43, 99, Z, Pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane
	PKD 71, 12, Z, Działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne
	PKD 77, 39, Z, Wynajem i dzierżawa pozostałych maszyn, urządzeń oraz dóbr materialnych, gdzie indziej niesklasyfikowane
	PKD 43, 39, Z, Wykonywanie pozostałych robót budowlanych i wykończeniowych
Czas trwania działalności jednostki	nieograniczony
Okres objęty raportem	od 01 października 2023 r. do 31 grudnia 2023 r.
Zarząd Spółki w okresie objętym raportem	Tomasz Gierczyński - Prezes Zarządu Dorota Walkiewicz - Członek Zarządu
Rada Nadzorcza	Konrad Tadeusz Kosierkiewicz Lech Jan Pasturczak Artur Mączyński Andrzej Piotr Pargieła Stanisław Juliusz Pargieła Renata Anna Kabas-Komorniczak

b. Charakterystyka działalności Grupy Kapitałowej Forbuild

Działalność Grupy Kapitałowej Forbuild

Forbuild S.A. to średniej wielkości przedsiębiorstwo.

Firma dostarcza produkty i towary o wysokim zaawansowaniu technologicznym, stosowane m.in. w budowie skomplikowanych obiektów kubaturowych i inżynieryjnych.

Działalność firmy obejmuje cztery główne sektory, do których zalicza się: produkcja, sprzedaż, dzierżawa sprzętu oraz usługi montażowe własnych produktów i oferowanych technologii.

Na chwilę obecną wiodącym profilem działalności jest sprzedaż produktów znajdujących zastosowanie w szeroko rozumianej branży budowlanej, począwszy od ochrony środowiska poprzez przemysł, infrastrukturę, aż po budownictwo biurowe i handlowo - usługowe.

Do kluczowych produktów, stosowanych od lat, zalicza się: system zbrojenia odginanego Bindax, system zbrojenia skręcanego BARTEC/FOTREC, akcesoria szalunkowe oraz sprzęt i produkty do budowy mostów.

Wymogi przepisów unijnych zmierzających do poprawy izolacyjności termicznej budynków zainicjowały wdrożenie produkcji łączników balkonowych, które obecnie są projektowane i stosowane na większości budynków w budownictwie mieszkaniowym.

Bardzo ważnym sektorem działalności spółki jest dzierżawa sprzętu, wśród którego niewątpliwie dominuje autorski system zabezpieczeń na krawędzi SECUMAX stosowany obecnie na większości budów w Polsce.

Wprowadzenie na rynek budowlany zaawansowanych i nowatorskich rozwiązań technologicznych zainicjowało utworzenie profesjonalnych i doświadczonych ekip montażowych, co doskonale uzupełniło i poszerzyło ofertę firmy. Szczególnie miejsce w tym sektorze działalności firmy zajmują systemy dylatacyjne oraz systemy uszczelniające.

Pamexpol Sp. z o.o. produkuje wyroby od najmniej przetworzonych elementów z blach, prętów poprzez różnego rodzaju kotwy dla budownictwa infrastrukturalnego, kotwy dla systemów przeciw-powodziowych, indywidualne rozwiązania rusztowań i szalunków, po urządzenia do technologii węglików spiekanych.

Szeroki wachlarz produkowanych wyrobów oraz odbiorców z różnych działów przemysłu gospodarki (firmy szalunkowe, firmy budowlane, producenci maszyn i urządzeń) pozwala na elastyczne planowanie zleceń produkcyjnych.

c. Struktura Grupy Kapitałowej Forbuild S.A.

Grupę Kapitałową Forbuild S.A. tworzą 2 podmioty tj. spółka dominująca Forbuild S.A. oraz spółka zależna Pamexpol Sp. z o.o., w której Emitent posiada 100% udziałów.

Podmiot dominujący:

Nazwa spółki: FORBUILD Spółka Akcyjna

Siedziba: ul. Górna 2a, 26-200 Końskie

Organ rejestrowy: Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Nazwa i numer rejestru: KRS 0000342237

Kapitał akcyjny: 1 340 000,00 zł

Podmiot zależny:

Nazwa spółki: PAMEXPOL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Siedziba: ul. Górna 1, 26-200 Końskie

Organ rejestrowy: Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Nazwa i numer rejestru: KRS 0000511132

Kapitał zakładowy: 8 605 000,00 zł

Spółka ta została utworzona w 2014 roku i prowadzi działalność produkcyjną w zakresie elementów konstrukcyjnych dla budownictwa.

Wyniki spółki zależnej PAMEXPOL sp. z o.o. konsolidowane są metodą pełną.

2. Działalność Grupy Kapitałowej Forbuild w okresie sprawozdawczym

- a. Komentarz emitenta na temat okoliczności i zdarzeń istotnie wpływających na działalność emitenta, jego sytuację finansową i wyniki osiągnięte w danym kwartale

W okresie sprawozdawczym Grupa prawidłowo realizowała kontrakty generujące przychody z działalności operacyjnej pozyskane w bieżącym okresie oraz w okresach wcześniejszych.

Nadmieniamy, że porównujemy rok wzrostu cen 2023 i spowolnienia gospodarczego w bieżącym roku do historycznie rekordowego pod względem sprzedaży oraz wypracowanego zysku roku 2022.

Po IV kwartałach 2023 roku Grupa Forbuild wypracowała 105 076 tys. zł przychodów ze sprzedaży. Grupa wypracowała zysk ze sprzedaży na poziomie 6 049 tys. zł, co oznacza spadek o 7 365 tys. zł tj. -55% w odniesieniu do okresu porównawczego.

Skonsolidowany zysk z działalności operacyjnej po IV kwartale 2023 roku uległ zmniejszeniu o ok. 57 % do 6 386 tys. zł w odniesieniu do okresu porównawczego. Również marża zysku operacyjnego uległa zmniejszeniu z 12,1 p.p. do 6,1 p.p.

Skonsolidowany wynik netto na koniec IV kwartału 2023 roku wyniósł 4 371 tys. zł co oznacza spadek o ok. 62 % względem okresu porównawczego oraz zmianę marży zysku netto z 9,3 p.p. do 4,2 p.p..

- b. Informacja nt. postępowań sądowych

Zestawienie postępowań sądowych z udziałem FORBUILD S.A. z siedzibą w Końskich:

Zarząd poniżej informuje o aktualnym stanie postępowań sądowych z udziałem FORBUILD S.A. z siedzibą w Końskich oraz Akcjonariuszy Spółki (będących jednocześnie Członkami Rady Nadzorczej):

Toczące się postępowania sądowe:

1. postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki podjętych w dniu 29.06.2016r. (Uchwał od nr 9 do nr 16) (sygn. akt: VII GC 152/16); w przedmiotowym postępowaniu złożono wnioszek o udzielenie zabezpieczenia roszczenia, które zostało przez Sąd oddalone; Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, postępowanie zostało zawieszone.
2. postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o ustalenie istnienia uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki podjętej w dniu 29.06.2016r. w sprawie udzielenia Członkowi Rady Nadzorczej – Panu Heinz Jammers absolutorium z wykonania przez niego obowiązków w roku obrotowym 2015 (sygn. akt: VII GC 161/16); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, postępowanie zostało zawieszone.
3. postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki podjętych w dniu 30.06.2017r. (Uchwał od nr 9 do nr 13 oraz Uchwały nr 15) (sygn. akt: VII GC 165/17); w sprawie złożono odpowiedź na pozew; postępowanie zostało zawieszone.
4. postępowanie z powództwa Betomax systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia podjętych w dniu 28.06.2018r. (Uchwał od nr 5 do nr 6, od nr 10 do nr 14, od nr 16 do nr 18) (Sygn. Akt: VII GC 170/18); Spółka złożyła odpowiedź na pozew, postępowanie zostało zawieszone.
5. postępowanie z powództwa Betomax systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia podjętych w dniu 24.05.2019r. (Uchwały nr 12 oraz od nr 14 do nr 16) (sygn. akt: VII GC 165/19); Spółka złożyła odpowiedź na pozew, postępowanie zostało zawieszone.
6. postępowanie z wniosku BETOMAX Systems GmbH&Co.KG o zabezpieczenie roszczeń o ustalenie nieważności umów darowizn akcji posiadanych w kapitale zakładowym FORBUILD S.A. zawartych

przez Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę, Lecha Pasturczaka, Katarzynę Łuczyńską, Macieja Pasturczaka, Alicję Nitek, Mateusza Mączyńskiego, Wiktorię Laskowską oraz Filipa Pargiełę (sygn. akt: VII GCo 60/19); Postanowieniem z dnia 20 sierpnia 2019r. Sąd udzielił zabezpieczenia roszczeń Wnioskodawcy poprzez zajęcie akcji w kapitale zakładowym FORBUILD S.A. posiadanych przez Katarzynę Łuczyńską, Macieja Pasturczaka, Alicję Nitek, Mateusza Mączyńskiego, Wiktorię Laskowską oraz Filipa Pargiełę z ograniczeniem zajęcia do prawa rozporządzania akcjami oraz określił Wnioskodawcy termin dwóch tygodni na wytoczenie powództwa pod rygorem upadku zabezpieczenia; postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH&Co.KG o ustalenie nieważności umów darowizn akcji posiadanych w kapitale zakładowym FORBUILD S.A. zawartych przez Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę, Lecha Pasturczaka, Katarzynę Łuczyńską, Macieja Pasturczaka, Alicję Nitek, Mateusza Mączyńskiego, Wiktorię Laskowską oraz Filipa Pargiełę (sygn. Sądu I instancji: VII GC 59/20, poprzednia sygn. akt: VII GC 220/19); pozew wpłynął do Spółki w dniu 28 listopada 2019r. Spółka złożyła odpowiedź na pozew. Wyrokiem z 14 listopada 2022r. Sąd I instancji oddalił powództwo w całości. Wyrok nie jest prawomocny. W sprawie 29 listopada 2022r. wniesiono wniosek o uchylenie prawomocnego postanowienia o zabezpieczeniu. W dniu 17 lutego 2023r. Sąd wydał postanowienie o oddaleniu wniosku pozwanych o zdjęcie zabezpieczenia. Pozwani dnia 23 marca 2023r. zaskarżyli postanowienie Sądu o oddaleniu wniosku o zdjęcie zabezpieczenia. 26 czerwca 2023r. Sąd wydał postanowienie o oddaleniu zażalenia pozwanych. BETOMAX systems GmbH&Co.KG złożył apelację od wyroku I instancji. Sprawę zarejestrowano pod sygn. I AGa 334/23. Apelacja nie została dotychczas formalnie doręczona Spółce, jednakże Spółka dokonała wglądu do akt i 5 lutego 2024r. wysłała do Sądu odpowiedź na apelację wraz z wnioskiem o formalne doręczenie apelacji Spółce.

7. postępowanie z powództwa Artura Mączyńskiego o zapłatę 1.755.916 zł z tytułu wynagrodzenia za korzystanie przez Spółkę ze wzorów użytkowych oraz wzoru przemysłowego (sygn. akt XXII GW 350/20) przed Sądem Okręgowym w Warszawie, Wydział Własności Intelektualnej; Spółka złożyła odpowiedź na pozew; postępowanie w toku.
8. postępowanie z powództwa Betomax Systems GmbH&Co.KG o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy podjętych dnia 15 lipca 2020r. (Uchwały od nr 4 do nr 6, Uchwały od nr 8 do nr 16 oraz uchwały nr 24) oraz o ustalenie istnienia uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy z dnia 15 lipca 2020r. (tj. Uchwały 14); Sprawa została zarejestrowana pod sygn. akt. VII GC 143/20; Spółka złożyła odpowiedź na pozew; postępowanie zostało zawieszone. Powód złożył zażalenie na postanowienie w przedmiocie zawieszenia. Postępowanie zostało zarejestrowane przez Sąd Apelacyjny w Krakowie pod sygn. akt: V AGz 5/23. Spółka w dniu 9 lutego 2023r. wysłała odpowiedź na zażalenie powoda. 7 sierpnia 2023r. Sąd zmienił poprzednie postanowienie i odwiesił postępowanie; postępowanie w toku.
9. postępowanie z powództwa Betomax Systems GmbH&Co.KG o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy podjętych dnia 18 czerwca 2021r. (Uchwały od nr 4 do nr 5, Uchwały od nr 9 do nr 12); Sprawa została zarejestrowana pod sygn. akt. VII GC 151/21; Spółka złożyła odpowiedź na pozew; postępowanie zostało zawieszone. Powód złożył zażalenie na postanowienie w przedmiocie zawieszenia. Postępowanie zostało zarejestrowane przez Sąd Apelacyjny w Krakowie pod sygn. akt: V AGz 4/23. Spółka w dniu 9 lutego 2023r. wysłała odpowiedź na zażalenie Powoda. 29 czerwca 2023r. Sąd zmienił poprzednie postanowienie i odwiesił postępowanie; postępowanie w toku.
10. postępowanie przed Sądem Rejonowym w Kielcach, X Wydział Gospodarczy KRS, (sygn. akt KRS 6653/23/851) zainicjowane przez Betomax Systems GmbH&Co.KG wniosek o wyznaczenie KPMG Polska na rewidenta do spraw szczególnych w rozumieniu art. 84 ust. 1 Ustawy o ofercie. Zgodnie z wnioskiem Betomax Systems GmbH&Co.KG wnosi o zbadanie transakcji zakupu i sprzedaży z

klentami, kontrahentami, podmiotami powiązаныmi, członkami organów Spółki, członkami organów jej spółek zależnych, spółkami kontrolowanymi przez te osoby oraz z osobami najbliższymi członków organów Spółki za lata 2017-2022 oraz w okresie od 1 stycznia 2023 do dnia 30 czerwca 2023. Spółka złożyła odpowiedź na wniosek. Dnia 7 grudnia 2023r. Sąd Rejonowy w Kielcach X Wydział Gospodarczy KRS wydał postanowienie o odmowie wyznaczenia rewidenta do spraw szczególnych. Postanowienie nie jest prawomocne, wedle danych dostępnych w PRS oraz zgodnie z uzyskaną telefonicznie w dniu 13.02.2024r. informacją Betomax zaskarżył postanowienie. Środek zaskarżenia nie został jednak dotychczas doręczony Spółce.

Ponadto, poniżej przedstawiamy zestawienie toczących się spraw sądowych, w które zaangażowani są akcjonariusze Spółki:

1. postępowanie z powództwa BETOMAX Systems GmbH&Co.KG o ustalenie utraty przez akcjonariuszy: Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargieły, Stanisława Pargieły, Lecha Pasturczaka, Katarzynę Łuczyńską, Macieja Pasturczaka, Alicję Nitek, Mateusza Mączyńskiego oraz Wiktorię Laskowską prawa głosu z posiadanych akcji Spółki z uwagi na rzekome porozumienie pomiędzy ww. akcjonariuszami (sygn. akt: VII GC 132/16); wyrokiem z dnia 10 czerwca 2020r. Sąd I instancji oddalił powództwo w całości; BETOMAX Systems GmbH&Co.KG wniósł apelację od wyroku Sądu I instancji (sygn. Akt I AGa 251/20); wyrokiem z dnia 11 lutego 2022r. Sąd Apelacyjny uchylił wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 10 czerwca 2020r. i przekazał sprawę Sądowi Okręgowemu do ponownego rozpoznania (pod nową sygn. akt VII GC 113/22); w dniu 3 czerwca 2022r. Sąd udzielił zabezpieczenia powództwa poprzez zakazanie wykonywania prawa głosu pozwanym na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Forbuild S.A. z siedzibą w Końskich, zwołanym na dzień 17 czerwca 2022r; pozwani złożyli zażalenia na postanowienie Sądu z dnia 3 czerwca 2022r. Sąd zmienił postanowienie z dnia 3 czerwca 2022r. w ten sposób, że oddalił wniosek powoda o zabezpieczenie; W dniu 26 września 2022r. Powód złożył kolejny wniosek o zabezpieczenie roszczenia, który został oddalony postanowieniem z dnia 25 stycznia 2023r.; 19 czerwca 2023r. Sąd prawomocnie oddalił wniosek powoda o zabezpieczenie z dnia 25 stycznia 2023r. Postanowieniem Sądu z dnia 23 czerwca 2023r. Sąd oddalił kolejny wniosek powoda o zabezpieczenie roszczenia złożony w dniu 15 czerwca 2023r.; Postanowieniem Sądu z dnia 6 września 2023r. Sąd oddalił kolejny wniosek Betomax z dnia 24 sierpnia 2023r. o udzielenie zabezpieczenia; BETOMAX systems GmbH & Co. KG złożył zażalenia na postanowienia Sądu z dnia 23 czerwca 2023r. (I AGz 166/23) i 6 września 2023r. (I AGz 165/23). Spółka nie będąc stroną postępowania nie zna szczegółów i nie posiada wiedzy na jakim etapie znajdują się postępowania zażaleniowe. Postępowanie rozpoznawcze jest w toku.
2. postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG o zasądzenie solidarnie od: Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargieły, Stanisława Pargieły, Lecha Pasturczaka, Konrada Kosierkiewicza, Grzegorza Muszyńskiego, Piotra Kurczyńskiego oraz Tomasza Gierczyńskiego na rzecz FORBUILD S.A. odszkodowania w wysokości 8.714.000 zł (sygn. akt: VII GC 54/18); w ramach niniejszego postępowania Sąd udzielił zabezpieczenia roszczenia poprzez zajęcie akcji spółki FORBUILD S.A. posiadanych przez Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę, Lecha Pasturczaka, Konrada Kosierkiewicza, Grzegorza Muszyńskiego oraz Piotra Kurczyńskiego a następnie zajęcie akcji spółki ZUK Stąporków S.A. posiadanych przez Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę oraz Lecha Pasturczaka; postanowienia o zabezpieczeniu zostały zaskarżone przez wszystkich obowiązanych oraz częściowo zmienione przez Sąd Apelacyjny; postanowieniem z dnia 14 stycznia 2020r. Sąd I instancji uchylił zabezpieczenie na akcjach spółki ZUK Stąporków S.A. w stosunku do obowiązanych Andrzeja Pargieły, Artura Mączyńskiego, Stanisława Pargieły i Lecha Pasturczaka, postanowienie jest prawomocne; Postanowieniem Sądu z dnia 21 września 2020r. postępowanie zostało zawieszono do czasu zakończenia postępowania karnego PO III Ds. 8.2020; obecnie w związku z zakończeniem postępowania PO III Ds. 8.2020 (postanowienie Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 27

marca 2023r. utrzymanie w mocy postanowienia Prokuratora o umorzeniu) postępowanie jest w toku. Wedle informacji, którą uzyskała Spółka Pozwani złożyli wniosek o uchylenie, ewentualnie zmianę postanowienia o zabezpieczeniu. Wniosek został oddalony, a Pozwani zaskarżyli postanowienie. Spółka nie posiada jednak szczegółowej wiedzy w tym zakresie.

Postępowania kasacyjne:

1. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. oraz A. Mączyńskiemu, S. Pargiele, A. Pargiele, L. Pasturczakowi o ustalenie nieważności umów objęcia akcji serii D w kapitale zakładowym spółki i nieistnienia stosunku prawnego łączącego akcjonariuszy ze spółką w zakresie akcji serii D (sygn. akt: VII GC 106/15); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, wyrokiem z dnia 16 lipca 2019r. Sąd I instancji uwzględnił powództwo w całości; Spółka złożyła apelację od wyroku Sądu I instancji w dniu 2 października 2019r.; Sąd Apelacyjny w dniu 29 kwietnia 2021r. wydał wyrok utrzymujący w mocy wyrok Sądu I instancji; wyrok jest prawomocny; Spółka złożyła skargę kasacyjną wraz z wnioskiem o wstrzymanie skuteczności wyroku do czasu rozstrzygnięcia skargi kasacyjnej; Postanowieniem z dnia 8 września 2021r. Sąd Apelacyjny w Krakowie wstrzymał skuteczność wyroku Sądu I i II instancji do czasu ukończenia postępowania wywołanego skargą kasacyjną.
2. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o ustalenie nieistnienia uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 28.04.2014r., 29.09.2014r. oraz 03.11.2014r. (sygn. akt: VII GC 234/15); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całość; w dniu 25 lutego 2020r. Sąd zamknął rozprawę i odroczył wydanie wyroku do dnia 23 marca 2020r.; termin ogłoszenia wyroku został bezterminowo zniesiony z uwagi na epidemię COVID-19, postanowieniem Sądu z dnia 3 czerwca 2020 Sąd otworzył rozprawę na nowo; wyrokiem z dnia 21 lipca 2020r. Sąd I instancji uwzględnił powództwo w całości; Spółka złożyła w dniu 14 grudnia 2020r. apelację od wyroku I instancji; Wyrokiem z dnia 11 stycznia 2022r. Sąd Apelacyjny oddalił apelację Spółki od wyroku Sądu I instancji; wyrok jest prawomocny; Spółka złożyła wniosek o wstrzymanie skuteczności wyroków sądów obu instancji do czasu rozstrzygnięcia skargi kasacyjnej, którą spółka planowała złożyć po otrzymaniu pisemnego uzasadnienia wyroku z dnia 11 stycznia 2022r.; W dniu 26 stycznia 2022r. Sąd Apelacyjny wydał postanowienie o wstrzymaniu skuteczności wyroków sądów obu instancji do czasu zakończenia postępowania kasacyjnego; w dniu 22 kwietnia 2022r. Spółka złożyła skargę kasacyjną; W dniu 16 marca 2023r. Sąd Najwyższy przyjął skargę kasacyjną Spółki do rozpoznania.
3. zakończone postępowanie z powództwa Heinz Jammersa przeciwko FORBUILD S.A. o nakazanie określonego zachowania, tj. dopuszczenia do stałego indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych nad działalnością FORBUILD S.A. (sygn. akt: VII GC 89/16); Sąd udzielił zabezpieczenia poprzez zobowiązanie Spółki do złożenia do depozytu sądowego dokumentów żądanych przez Pana Heinza Jammersa; FORBUILD S.A. złożyła do depozytu sądowego dokumenty oznaczone przez Sąd w postanowieniu o udzieleniu zabezpieczenia; w dniu 12 kwietnia 2018 roku w sprawie wydany został wyrok, którym w całości uwzględniono powództwo; 24 kwietnia 2019 roku Sąd Apelacyjny w Krakowie wydał wyrok oddalający apelację złożoną przez Spółkę. Jednocześnie Sąd Apelacyjny utrzymał wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach (Sąd pierwszej instancji) w mocy, który nakazał Spółce aby dopuściła Heinza Jammersa – członka Rady Nadzorczej FORBUILD S.A. do stałego indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych nad działalnością Spółki oraz nakazał Spółce aby wydała Heinzowi Jammersowi oryginalne dokumenty do wglądu będące w posiadaniu Spółki, które są niezbędne do realizacji przez Heinza Jammersa stałego indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych nad działalnością FORBUILD S.A. Wyrok Sądu Apelacyjnego jest prawomocny. Spółka w dniu 23 lipca 2019r. wniosła do Sądu Najwyższego skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 24 kwietnia 2019r.; Sąd Najwyższy przyjął do rozpoznania skargę kasacyjną Spółki.

Zakończone postępowania sądowe:

1. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki podjętych w dniu 16.07.2015r. (Uchwał od nr 3 do nr 13 oraz od nr 15 do nr 20) (sygn. akt: VII GC 183/15); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości. Zarządzeniem Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 05.02.2019r. sprawę połączono do wspólnego rozpoznania i rozstrzygnięcia ze sprawą VII GC 238/15 i prowadzenia pod wspólną sygnaturą VII GC 183/15; wyrokiem z dnia 3 stycznia 2020r. Sąd I instancji uwzględnił powództwo w całości; Spółka złożyła w dniu 20 maja 2020r. apelację od wyroku Sądu I instancji; Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 27 listopada 2020r. skierował pytanie do Sądu Najwyższego „Czy dopuszczalne jest ustalenie na podstawie art. 189 k.p.c. wyrokiem sądowym, że na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki akcyjnej została podjęta określona uchwała, w sytuacji, gdy w protokole walnego zgromadzenia stwierdzono, że uchwała nie została podjęta”; w zakresie zadanego pytania w dniu 20 stycznia 2022r. Sąd Najwyższy podjął uchwałę o treści: „Nie jest dopuszczalne ustalenie na podstawie art. 189 k.p.c., że na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki akcyjnej została podjęta określona uchwała, jeżeli w protokole walnego zgromadzenia stwierdzono, że uchwała nie została podjęta” (III CZP 17/22); Sąd Apelacyjny w dniu 9 maja 2022r. wydał wyrok i oddalił w części apelację Spółki i podtrzymał wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach dotyczącym nieważności uchwał od nr 3 do nr 13 oraz od nr 15 do nr 20) (sygn. akt: VII GC 183/15) oraz Sąd Apelacyjny uwzględnił w części apelację Spółki i zmienił ww. wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach oraz oddalił powództwo, w którym BETOMAX systems GmbH & Co. KG domagał się ustalenia na podstawie art. 189 kpc istnienia następujących uchwał nr 16 oraz od nr 27 do nr 29) (sygn. akt: VII GC 238/15); Wyrok jest prawomocny.
2. zakończone postępowanie z powództwa Lecha Pasturczaka przeciwko FORBUILD S.A. o uchylenie uchwały Walnego Zgromadzenia Spółki podjętej w dniu 16.07.2015r. w sprawie wyboru członka Rady Nadzorczej w głosowaniu grupami (sygn. akt: VII GC 181/15); w postępowaniu w charakterze interwenientów ubocznych po stronie Spółki swój udział zgłosili Heinz Jammers oraz BETOMAX systems GmbH & Co. KG oraz Andrzej Pargieła po stronie Lecha Pasturczaka; wobec cofnięcia powództwa przez powoda, Sąd wezwał Spółkę do zajęcia stanowiska w sprawie cofnięcia powództwa; Spółka nie wyraziła zgody na cofnięcie pozwu; Sąd oddalił wszystkie opozycje co do wstąpienia do postępowania zarówno po stronie pozwanej spółki, jak również powoda – Lecha Pasturczaka; postępowanie zostało zawieszono do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy o sygnaturze akt VII GC 154/15; wobec prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy o sygnaturze akt VII GC 154/15, powód złożył wniosek o podjęcie zawieszono postępowania, postanowienie zostało podjęte Postanowieniem z dnia 11 maja 2020r.; Wyrokiem z dnia 17 grudnia 2020r. Sąd I instancji oddalił powództwo w całości; Wyrok jest prawomocny.
3. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o ustalenie istnienia uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki podjętych w dniu 16.07.2015r. (Uchwały nr 16 oraz Uchwał od nr 27 do nr 29) (sygn. akt: VII GC 238/15); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, postępowanie w toku, Zarządzeniem Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 05.02.2019r. sprawę połączono do wspólnego rozpoznania i rozstrzygnięcia ze sprawą VII GC 183/15 i prowadzenia pod wspólną sygnaturą VII GC 183/15; wyrokiem z dnia 3 stycznia 2020r. Sąd I instancji uwzględnił powództwo w całości; Spółka złożyła w dniu 20 maja 2020r. apelację od wyroku Sądu I instancji; Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 27 listopada 2020r. skierował pytanie do Sądu Najwyższego „Czy dopuszczalne jest ustalenie na podstawie art. 189 k.p.c. wyrokiem sądowym, że na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki akcyjnej została podjęta określona uchwała, w sytuacji, gdy w protokole walnego zgromadzenia stwierdzono, że uchwała nie została podjęta”; w zakresie zadanego pytania w dniu 20 stycznia 2022r. Sąd Najwyższy podjął uchwałę o treści: „Nie jest dopuszczalne ustalenie na podstawie art. 189 k.p.c., że na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki akcyjnej została podjęta określona uchwała, jeżeli w protokole walnego zgromadzenia stwierdzono, że uchwała nie została

- podjęta” (III CZP 17/22); Sąd Apelacyjny w dniu 9 maja 2022r. wydał wyrok i oddalił w części apelację Spółki i podtrzymał wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach dotyczącym nieważności uchwał od nr 3 do nr 13 oraz od nr 15 do nr 20) (sygn. akt: VII GC 183/15) oraz Sąd Apelacyjny uwzględnił w części apelację Spółki i zmienił ww. wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach oraz oddalił powództwo, w którym BETOMAX systems GmbH & Co. KG domagał się ustalenia na podstawie art. 189 kpc istnienia następujących uchwał nr 16 oraz od nr 27 do nr 29) (sygn. akt: VII GC 238/15); Wyrok jest prawomocny.
4. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. oraz Członkom Rady Nadzorczej (A. Mączyńskiemu, S. Pargiele, A. Pargiele, L. Pasturczakowi, K. Kosierkiewiczowi z wyłączeniem H. Jammersa) o stwierdzenie nieistnienia stosunku prawnego wynikającego z uchwał od nr 22 do 26 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 16 lipca 2015r. w sprawie wyboru członków do Rady Nadzorczej Spółki (sygn. akt: VII GC 139/16); w przedmiotowym postępowaniu złożono wnioski o udzielenie zabezpieczenia roszczenia; Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, zawieszono wcześniej postępowanie zostało podjęte na podstawie Postanowienia z dnia 11 maja 2020 roku (nie rozpoznano wniosku o zabezpieczenie); w dniu 9 marca 2021r. Sąd I instancji oddalił powództwo w całości; Wyrok jest prawomocny.
 5. zakończone postępowanie z powództwa Artura Mączyńskiego Członka Rady Nadzorczej przeciwko FORBUILD S.A. o uchylenie uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki podjętej w dniu 24.05.2019r. (Uchwała nr 13) w sprawie udzielenia Członkowi Rady Nadzorczej - Panu Heinz Jammers absolutorium z wykonania przez niego obowiązków w roku obrotowym 2018 (sygn. akt VII GC 173/19); Spółka złożyła odpowiedź na pozew; w dniu 2 września 2019r. interwencję uboczną po stronie pozwanej zgłosił Pan Heinz Jammers; wyrokiem z dnia 9 marca 2020r. Sąd I instancji oddalił powództwo; powód wniósł o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku; Sąd sporządził uzasadnienie, Wyrok Sądu I instancji jest prawomocny.
 6. zakończone postępowanie z powództwa Betomax systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwały nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy z dnia 9 marca 2020r. (sygn. akt: VII GC 67/20); w dniu 27 kwietnia 2020r. Sąd wydał postanowienie w przedmiocie udzielenia zabezpieczenia poprzez wstrzymanie skuteczności uchwały nr 3 do czasu prawomocnego zakończenia postępowania, Spółka złożyła zażalenie na zabezpieczenie powództwa poprzez wstrzymanie skuteczności uchwały oraz wnioski o prawidłowe doręczenie pozwu; Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w dniu 15 lipca 2020r. powzięło uchwałę nr 23 w sprawie uchylenia uchwały nr 3 z dnia 9 marca 2020r. Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Forbuild S.A. w sprawie przeznaczenia kapitału zapasowego Forbuild S.A. utworzonego z zysku na dywidendę dla akcjonariuszy oraz wypłaty dywidendy dla akcjonariuszy; Spółka złożyła odpowiedź na pozew; w dniu 2 kwietnia 2021r. Sąd Okręgowy wydał postanowienie o umorzeniu postępowania. Postanowienie jest prawomocne.
 7. zakończone postępowanie przed SR w Kielcach, X Wydziałem Gospodarczym KRS, sygn. 9296/21/141. Zainicjowane przez Betomax systems GmbH & Co. KG wnioskiem o zobowiązanie spółki Forbuild S.A. z siedzibą w Końskich do udzielenia akcjonariuszowi informacji na podstawie art. 429 § 1 i 2 k.s.h; Spółka złożyła odpowiedź na przedmiotowy wniosek w dniu 9 września 2021r.; wnioskodawca cofnął wniosek w dniu 29 października 2021r.; Sąd KRS w dniu 10 listopada 2021r. wydał postanowienie o umorzeniu postępowania.
 8. wszczęcie śledztwa w sprawie (i) przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków w okresie od dnia bliżej nieustalonego w 2014 roku do dnia bliżej nieustalonego we wrześniu 2015 roku w Końskich, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przez osoby obowiązane na podstawie przepisu ustawy do zajmowania się sprawami majątkowymi osoby prawnej - spółki FORBUILD S.A. poprzez nabycie spółki Pamexpol s.j. za kwotę 8.600.000,00, zawyżoną w stosunku do wartości rynkowej spółki o kwotę 4.716.000,00, stworzenia w

ten sposób podstawy do skompensowania należności z tytułu wskazanej transakcji i doprowadzenia do niepełnego pokrycia kapitałów własnych spółki Forbuild w kwocie 1.516.000,00 niezasadne wypłacenie przez Spółkę Forbuild jej akcjonariuszom kwoty pozostałej po potrąceniu z tytułu umowy sprzedaży spółki Pamexpol s.j. łącznie kwoty 3.000.000,00 i wyrządzenia w ten sposób szkody majątkowej spółce Forbuild w wielkich rozmiarach w wysokości 9.232.000,00 - to jest przestępstwo z art. 296§3 kk w zw. art. 296§1 kk w zw. z art. 296§2 kk w zw. z art. 12§1 kk (sygn. Akt PO III Ds. 8.2020); (ii) przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków w okresie od dnia bliżej nieustalonego w 2007 roku do 26 czerwca 2013 roku w Końskich, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przez osoby obowiązane na podstawie przepisu ustawy do zajmowania się sprawami majątkowymi osoby prawnej – spółki Forbuild poprzez nabycie przez wskazaną spółkę nieruchomości od spółki Stalmax s.j. w dniu 14 kwietnia 2011 roku, samej spółki Stalmax wraz z nieruchomościami w dniu 28 czerwca 2013 roku po cenach przekraczających ich wartość rynkową oraz poprzez zawarcie umowy najmu nieruchomości ze spółką Stalmax w okresie od 2 stycznia 2007 roku do 27 czerwca 2013 roku po stawkach czynszu zawyżonych w stosunku do rynkowych i wyrządzenia tym samym szkody majątkowej w spółce Forbuild w wielkich rozmiarach w wysokości 7.651.265,74 zł – to jest o przestępstwo z art. 296 § 3 kk w zw. Z art. 296 § 2 kk w zw z art. 12 § 1 kk; Prokurator Prokuratury Okręgowej w Kielcach w dniu 27 kwietnia 2022r. wydał postanowienie o umorzeniu śledztwa w sprawie w zakresie obu punktów postępowania (i, ii) wobec braku znamion czynu zabronionego. W związku z uwzględnieniem zażalenia akcjonariusza spółki Betomax Systems GmbH&Co.KG na niedoręczenie akcjonariuszowi postanowienia o umorzeniu śledztwa, postanowienie utraciło walor prawomocności a odpis postanowienia został doręczony spółce Betomax Systems GmbH&Co.KG. Akcjonariusz wniósł do Sądu Okręgowego w Kielcach za pośrednictwem Prokuratury Okręgowej w Kielcach zażalenie na postanowienie o umorzeniu śledztwa. W dniu 23 marca 2023r. odbyło się posiedzenie Sądu w przedmiocie zażalenia Betomax Systems GmbH&Co.KG. na postanowienie Prokuratora z dnia 27 kwietnia 2022 roku. Postanowienie o umorzeniu decyzją Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 27 marca 2023r. zostało utrzymane w mocy.

Zakończone postępowania sądowe, w które zaangażowani są akcjonariusze Spółki:

1. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX Systems GmbH&Co.KG o ustalenie utraty przez akcjonariuszy: Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargieły, Stanisława Pargieły oraz Lecha Pasturczaka prawa głosu z posiadanych akcji Spółki z uwagi na rzekome porozumienie pomiędzy akcjonariuszami (sygn. akt: VII GC 154/15); wskutek apelacji pozwanych Sąd Apelacyjny w Krakowie zmienił wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach i oddalił powództwo w całości (sygn. akt I AGa 290/18) wyrok jest prawomocny; spółka powzięła informację o wniesieniu skargi kasacyjnej od wyroku Sądu Apelacyjnego przez powoda; Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej Powoda do rozpoznania w dniu 31.10.2019r.
2. zakończone postępowanie z powództwa Artura Mączyńskiego (z udziałem interwenientów ubocznych Stanisława Pargieły i Andrzeja Pargieły) o ustalenie utraty przez akcjonariuszy: Lecha Pasturczaka oraz BETOMAX systems GmbH & Co. KG prawa głosu z posiadanych akcji Spółki z uwagi na rzekome porozumienie pomiędzy ww. akcjonariuszami (sygn. akt: VII GC 277/15); wyrokiem z dnia 29 października 2020r. Sąd I instancji oddalił powództwo w całości; Wyrok jest prawomocny.

Informacje dodatkowe:

Niezależnie od opisanych powyżej spraw sądowych do Spółki:

Spółka powzięła również informację o przedsądowym zawezwaniu do próby ugodowej ze strony Betomax systems GmbH C.O & Kg przeciwko Grzegorzowi Muszyńskiemu, Piotrowi Kurczyńskiemu, Tomaszowi Gierczyńskiemu oraz Dorocie Walkiewicz o wypłacenie 1.343.280,00 zł. tytułem szkody w przedmiocie

zatrzymania i niewypłacenia zysku za 2014 rok. Zawezwanie do próby ugodowej przed Sądem Rejonowym w Kielcach (I Co 2118/18) nie doprowadziło do zawarcia ugody. Do dnia sporządzenia niniejszego raportu Emitent nie powziął informacji nt. innych kroków podjętych przez ww. strony/osoby w odniesieniu do opisanej kwestii.

W I kwartale 2019 roku Spółka otrzymała projekt dokumentu opisującego potencjalne działania znaczących akcjonariuszy Spółki, które mogą skutkować zmianą kontroli w Spółce oraz modelu funkcjonowania Spółki. Zgodnie z informacją przekazaną raportem bieżącym ESPI nr 2/2019, otrzymany dokument opisuje kierunkowe działania akcjonariuszy Spółki, które zakładają m.in. możliwość zawarcia ugody pomiędzy Spółką, Betomax Systems GmbH & Co. KG a innymi akcjonariuszami Spółki będącymi stronami ww. sporów prawnych. Do dnia sporządzenia niniejszego raportu Emitent nie powzięła informacji nt. kolejnych kroków podjętych przez ww. akcjonariuszy w odniesieniu do opisanej kwestii.

Zgodnie z informacją przekazaną raportem bieżącym ESPI 17/2022 w dniu 17.08.2022r. do Spółki wpłynęło zawiadomienie od akcjonariuszy Spółki: Lecha Pasturczaka, Andrzeja Pargiely, Stanisława Pargiely, Artura Mączyńskiego, Katarzyny Łuczyńskiej, Macieja Pasturczaka, Alicji Nitek, Mateusza Mączyńskiego, Wiktorii Laskowskiej i Filipa Pargiely („**Akcjonariusze**”) dotyczące łącznego przekroczenia progu ponad 50% ogólnej liczby głosów w Spółce na skutek zawarcia przez Akcjonariuszy porozumienia, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5) oraz 6) w zw. z art. 69 ust. 1 pkt 1) Ustawy o Ofercie („**Porozumienie**”). Wspomniane Porozumienie dotyczy prowadzenia przez Akcjonariuszy trwałej polityki wobec Spółki oraz uzgodnionego głosowania na Walnych Zgromadzeniach Spółki. Zgodnie z treścią otrzymanego zawiadomienia podstawowym celem Porozumienia jest doprowadzenie, wszelkimi dopuszczalnymi prawem działaniami, do zakończenia sporów korporacyjnych inicjowanych przez akcjonariusza Spółki – spółkę Betomax Systems GmbH Co KG, w które zaangażowani są Akcjonariusze lub Spółka, a także ograniczenia ryzyka pojawienia się ich w przyszłości.

Zgodnie z informacją przekazaną raportem bieżącym ESPI 19/2022 w dniu 28.10.2022r. do Spółki wpłynęło zawiadomienie od akcjonariuszy Spółki: Andrzeja Pargiely, Stanisława Pargiely i Artura Mączyńskiego („**Akcjonariusze**”) dotyczące łącznego przekroczenia progu 15% ogólnej liczby głosów w Spółce na skutek zawarcia przez Akcjonariuszy porozumienia, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5) oraz 6) w zw. z art. 69 ust. 1 pkt 1) Ustawy o Ofercie („**Porozumienie**”). Wspomniane Porozumienie dotyczy wspólnego nabywania przez Akcjonariuszy akcji Spółki od BETOMAX Systems GmbH & Co. KG z siedzibą w Neuss, Niemcy („**BETOMAX**”) na jednolitych warunkach ustalonych z Betomax. Jednocześnie Spółka informuje, że na dzień sporządzenia niniejszego raportu warunki wspólnego nabywania przez Akcjonariuszy akcji Spółki od Betomax nie zostały ustalone.

Wobec ww. postępowań sądowych w które zaangażowana jest zarówno Spółka jak i znaczący akcjonariusze, Zarząd Spółki wskazuje, że dążąc do umożliwienia Spółce funkcjonowania w sposób niezakłócony konfliktami korporacyjnymi dołoży starań, aby w miarę swoich uprawnień i kompetencji doprowadzić do pozasądowego zakończenia konfliktu korporacyjnego. Pożądanym z punktu widzenia dalszego rozwoju Spółki byłoby ustabilizowanie struktury akcjonariatu w taki sposób, aby Spółka mogła w całości skupić się przede wszystkim na rozwoju działalności operacyjnej Spółki w sposób niezakłócony konfliktami korporacyjnymi.

3. Stanowisko zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej opublikowanych prognoz wyników

Zarząd Forbuild S.A nie publikował prognozy wyników finansowych Emitenta na rok 2023.

4. Informacja o strukturze akcjonariatu emitenta, ze wskazaniem akcjonariuszy posiadających, na dzień sporządzenia raportu, co najmniej 5% głosów na walnym zgromadzeniu.

Zgodnie z posiadanymi przez Spółkę informacjami na dzień 31 grudnia 2023 r. oraz na dzień przekazania niniejszego raportu akcjonariuszami FORBUILD S.A., którzy posiadali, co najmniej 5% głosów na WZA byli:

Akcjonariusz	Ilość akcji	Ilość głosów	% akcji	% głosów
BETOMAX systems GmbH & CO KG	3 644 952	5 344 952	27,20	30,54
Alicja Nitek **	1 600 000	2 200 000	11,94	12,57
Andrzej Pargieła*, **	1 485 250	1 485 250	11,08	8,49
Artur Mączyński*, **	1 485 250	1 485 250	11,08	8,49
Filip Pargieła**	600 270	1 200 270	4,48	6,86
Katarzyna Łuczyńska**	800 000	1 100 000	5,97	6,29
Maciej Pasturczak**	800 000	1 100 000	5,97	6,29
FRAM Fundusz Inwestycyjny Zamknięty	1 070 849	1 070 849	7,99	6,12

*W dniu 28 października 2022 r. do Spółki wpłynęło zawiadomienie o zawarciu porozumienia przez Akcjonariuszy: Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę oraz Artura Mączyńskiego w wyniku którego w/w Akcjonariusze posiadają łącznie 3.457.765 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, co stanowi 25,8% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 3.457.765 głosów na Walnym Zgromadzeniu i stanowiących 19,76% ogólnej liczby głosów w Spółce.

** W dniu 17 sierpnia 2022 r. do Spółki wpłynęło zawiadomienie o zawarciu porozumienia przez Akcjonariuszy: Lecha Pasturczaka, Stanisława Pargiełę, Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiełę, Katarzynę Łuczyńską, Macieja Pasturczaka, Alicję Nitek, Mateusza Mączyńskiego, Wiktorię Mączyńską i Filipa Pargiełę w wyniku, którego w/w Akcjonariusze posiadają łącznie 8.342.939 akcji Spółki, co stanowi 62,26% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 10.742.939 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, stanowiących 61,39% ogólnej liczby głosów w Spółce.

5. Informacje dotyczące liczby osób zatrudnionych przez emitenta, w przeliczeniu na pełne etaty

Na dzień 31 grudnia 2023 r. Spółka zatrudniała 142 osób, w przeliczeniu na pełne etaty – 141,5 etatów.

6. Informacje uzupełniające

W okresie objętym raportem Emitent nie podejmował w obszarze rozwoju prowadzonej działalności inicjatyw nastawionych na wprowadzenie rozwiązań innowacyjnych w przedsiębiorstwie.

Emitent nie zawierał w dokumencie informacyjnym informacji o których mowa w § 10 pkt 13a) Załącznika Nr 1 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu.

7. Kwartalne skrócone sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej FORBUILD S.A. za IV kwartał 2023r. – dane skonsolidowane

a. Skonsolidowany bilans w tys. zł

AKTYWA	31.12.2023	31.12.2022
A. Aktywa trwałe	35 518	27 421
I. Wartości niematerialne i prawne, w tym	1 028	1 145
III. Rzeczowe aktywa trwałe	30 451	22 348
IV. Należności długoterminowe	58	61
V. Inwestycje długoterminowe	944	839
VI. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	3 037	3 028
B. Aktywa obrotowe	48 309	59 076
I. Zapasy	28 285	32 312
II. Należności krótkoterminowe	13 763	14 288
1. Należności od jednostek powiązanych	0	0
3. Należności od pozostałych jednostek	13 763	14 288
III. Inwestycje krótkoterminowe	5 676	11 883
IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	585	593
C. Należne wpłaty na kapitał (fundusz) podstawowy	0	0
D. Udziały (akcje) własne	0	0
AKTYWA RAZEM	83 827	86 497

PASywa	31.12.2023	31.12.2022
A. Kapitał (fundusz) własny	60 154	63 824
I. Kapitał podstawowy	1 340	1 340
II. Kapitał zapasowy	54 443	38 080
VI. Zysk (strata) z lat ubiegłych	0	12 906
VII. Zysk (strata) netto	4 371	11 498
B. Kapitały mniejszości	0	0
C. Ujemna wartość jednostek podporządkowanych	0	0
D. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	23 673	22 673
I. Rezerwy na zobowiązania	8 649	8 748
1. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	273	339
2. Rezerwy na świadczenia emerytalne i podobne	1 003	1 413
3. Pozostałe rezerwy	7 373	6 996
II. Zobowiązania długoterminowe	875	1 800
3. Wobec pozostałych jednostek	875	1 800
III. Zobowiązania krótkoterminowe	12 870	10 704
1. Zobowiązania wobec jednostek powiązanych	0	0
3. Zobowiązania wobec pozostałych jednostek	12 851	10 685
4. Fundusze specjalne	19	19
IV. Rozliczenia międzyokresowe	1 279	1 421
PASywa RAZEM	83 827	86 497

b. Skonsolidowany rachunek zysków i strat w tys. zł (wariant porównawczy)

	IV kwartał 2023 Okres od 01.10– 31.12	IV kwartał 2022 Okres od 01.10– 31.12	I-IV kwartał 2023 Okres od 01.01– 31.12	I-IV kwartał 2022 Okres od 01.01– 31.12
A. Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	27 249	25 690	105 076	123 141
- od jednostek powiązanych	0	0	0	0
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	15 692	14 281	63 557	70 428
II. Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	1 379	1 616	1 436	3 339
IV. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	10 178	9 793	40 083	49 374
B. Koszty działalności operacyjnej	25 964	25 079	99 027	109 727
I. Amortyzacja	846	874	3 287	3 772
II. Zużycie materiałów i energii	8 986	8 230	32 024	37 541
III. Usługi obce	2 615	2 659	10 724	10 717
IV. Podatki i opłaty	184	177	861	696
V. Wynagrodzenia	5 354	4 949	18 829	17 990
VI. Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	1 030	890	3 639	3 372
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	181	504	1 492	1 549
VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów	6 768	6 796	28 171	34 090
C. Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	1 285	611	6 049	13 414
D. Pozostałe przychody operacyjne	276	384	1 066	1 618
I. Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	177	333	803	1 148
II. Dotacje	13	15	70	65
III. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	9	-47	11	268
IV. Inne przychody operacyjne	77	83	182	137
E. Pozostałe koszty operacyjne	672	46	729	109
II. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	380	2	380	2
III. Inne koszty operacyjne	292	44	349	107
F. Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)	889	949	6 386	14 923
G. Przychody finansowe	6	-8	26	0
IV. Inne	6	-8	26	0
H. Koszty finansowe	145	89	479	245
I. Odsetki, w tym:	51	65	242	221
- dla jednostek powiązanych	0	0	0	0
IV. Inne	94	24	237	24
I. Zysk (strata) na sprzedaży całości lub części udziałów jednostek podporządkowanych	0	0	0	0
J. Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F+G-H+/-I)	750	852	5 933	14 678
K. Odpis wartości firmy	0	0	0	0
L. Odpis ujemnej wartości firmy	0	0	0	0
M. Zysk (strata) z udziałów w jednostkach podporządkowanych wycenianych metodą praw własności	0	0	0	0
N. Zysk (strata) brutto (J+K+L+/-M)	750	852	5 933	14 678
O. Podatek dochodowy	398	340	1 562	3180
P. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	0	0	0	0
S. Zysk (strata) netto (N-O+P+/-R)	352	512	4 371	11 498

c. Zestawienie zmian w skonsolidowanym kapitale własnym w tys. zł

	IV kwartał 2023 Okres od 01.10–31.12	IV kwartał 2022 Okres od 01.10–31.12	I-IV kwartał 2023 Okres od 01.01–31.12	I-IV kwartał 2022 Okres od 01.01–31.12
I. Kapitał własny na początek okresu (BO)	59 802	63 312	63 824	52 325
I. a. Kapitał własny na początek okresu (BO), po korektach	59 802	63 312	63 824	52 325
1. Kapitał zakładowy na początek okresu	1 340	1 340	1 340	1 340
1.2. Kapitał zakładowy na koniec okresu	1 340	1 340	1 340	1 340
2. Kapitał zapasowy na początek okresu	54 443	37 380	38 080	35 918
2.2. Kapitał zapasowy na koniec okresu	54 443	37 380	54 443	38 080
3. Kapitał z aktualizacji wyceny na początek okresu - zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości	0	0	0	0
3.1. Zmiany kapitału z aktualizacji wyceny	0	0	0	0
3.2. Kapitał z aktualizacji wyceny na koniec okresu	0	0	0	0
4. Pozostałe kapitały rezerwowe na początek okresu	0	0	0	0
4.1. Zmiany pozostałych kapitałów rezerwowych	0	0	0	0
4.2. Pozostałe kapitały rezerwowe na koniec okresu	0	0	0	0
5. Zysk (strata) z lat ubiegłych na początek okresu	4 019	24 592	24 404	15 067
5.1. Zysk z lat ubiegłych na początek okresu	4 019	24 592	24 404	15 067
5.2. Zysk z lat ubiegłych, na początek okresu, po korektach	4 019	24 592	24 404	15 067
5.3. Zysk z lat ubiegłych na koniec okresu	4 019	24 592	0	12 906
5.4. Strata z lat ubiegłych na początek okresu	0	0	0	0
5.5. Strata z lat ubiegłych na początek okresu, po korektach	0	0	0	0
5.6. Strata z lat ubiegłych na koniec okresu	0	0	0	0
5.7. Zysk (strata) z lat ubiegłych na koniec okresu	0	0	0	0
6. Wynik netto	352	512	4 371	11 498
a) zysk netto	352	512	4 371	11 498
II. Kapitał własny na koniec okresu (BZ)	60 154	63 824	60 154	63 824

d. Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych w tys. zł (metoda pośrednia)

RACHUNEK PRZEPLÝWÓW PIENIĘŻNYCH	IV kwartał 2023 Okres od 01.10– 31.12	IV kwartał 2022 Okres od 01.10– 31.12	I-IV kwartał 2023 Okres od 01.01– 31.12	I-IV kwartał 2022 Okres od 01.01– 31.12
A. Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej				
I. Zysk (strata) netto	352	512	4 371	11 498
II. Korekty razem	5 857	574	9 078	-7 726
1. Amortyzacja	846	1 024	3 287	3 922
2. Zyski (straty) z tytułu różnic kursowych		0		-14
3. Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	47	52	237	208
4. Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej	-172	-378	-799	-1 193
5. Zmiana stanu rezerw	367	642	-99	184
6. Zmiana stanu zapasów	1 373	-546	4 027	-9 694
7. Zmiana stanu należności	2 986	2 473	528	-7
8. Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	347	-2 798	2 040	-1 422
9. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	63	105	-143	290
10. Inne korekty	0	0	0	0
III. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	6 209	1 086	13 449	3 772
B. Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej				
I. Wpływy	155	467	1 027	1 375
1. Zbycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	234	560	1 027	1 375
2. Z aktywów finansowych, w tym:	0	-93	0	0
b) w pozostałych jednostkach	0	-93	0	0
- odsetki	0	0	0	0
- inne wpływy z aktywów finansowych	0	-93	0	0
4. Inne wpływy inwestycyjne	-79	0	0	0
II. Wydatki	1 245	855	11 157	1 985
1. Nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	1 312	855	10 989	1 985
3. Na aktywa finansowe, w tym:	0	0	0	0
b) w pozostałych jednostkach	0	0	0	0
- nabycie aktywów finansowych	0	0	0	0
4. Inne wydatki inwestycyjne	-67	0	168	0
III. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-1 090	-388	-10 130	-611
C. Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej				
I. Wpływy	-165	0	180	0
4. Wpływy kredytów i pożyczek	-165	0	180	0
II. Wydatki	376	416	9 768	1 973
2. Dywidendy i inne wypłaty na rzecz właścicieli	0	0	8 040	0
4. Spłaty kredytów i pożyczek	0	14	106	159
7. Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu	329	351	1 385	1 607
8. Odsetki	47	52	237	208
III. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	-541	-417	-9 588	-1 973
D. Przepływy pieniężne netto, razem	4 578	281	-6 269	1 188
E. Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym:	4 578	281	-6 269	1 188
F. Środki pieniężne na początek okresu	957	11 517	11 804	10 610
G. Środki pieniężne na koniec okresu (F+/- D), w tym:	5 535	11 798	5 535	11 798

8. Kwartalne skrócone sprawozdanie finansowe za IV kwartał 2023 r. – dane jednostkowe

a. Bilans w tys. zł

AKTYWA	31.12.2023	31.12.2022
A. Aktywa trwałe	38 727	30 193
I. Wartości niematerialne i prawne, w tym	46	62
III. Rzeczowe aktywa trwałe	26 051	17 614
IV. Należności długoterminowe	44	46
V. Inwestycje długoterminowe	9 549	9 444
VI. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	3 037	3 027
B. Aktywa obrotowe	35 577	47 141
I. Zapasy	19 484	24 768
II. Należności krótkoterminowe	9 888	10 919
1. Należności od jednostek powiązanych	17	19
3. Należności od pozostałych jednostek	9 871	10 900
III. Inwestycje krótkoterminowe	5 670	10 916
IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	535	538
C. Należne wpłaty na kapitał (fundusz) podstawowy	0	0
D. Udziały (akcje) własne	0	0
AKTYWA RAZEM	74 304	77 334

PASywa	31.12.2023	31.12.2022
A. Kapitał (fundusz) własny	52 251	56 148
I. Kapitał podstawowy	1 340	1 340
II. Kapitał zapasowy	46 762	30 418
VI. Zysk (strata) z lat ubiegłych	0	13 606
VII. Zysk (strata) netto	4 149	10 784
B. Kapitały mniejszości	0	0
C. Ujemna wartość jednostek podporządkowanych	0	0
D. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	22 053	21 186
I. Rezerwy na zobowiązania	8 595	8 748
1. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	273	339
2. Rezerwy na świadczenia emerytalne i podobne	949	1 413
3. Pozostałe rezerwy	7 373	6 996
II. Zobowiązania długoterminowe	876	1 765
3. Wobec pozostałych jednostek	876	1 765
III. Zobowiązania krótkoterminowe	11 683	9 760
1. Zobowiązania wobec jednostek powiązanych	0	19
3. Zobowiązania wobec pozostałych jednostek	11 664	9 722
4. Fundusze specjalne	19	19
IV. Rozliczenia międzyokresowe	899	913
PASywa RAZEM	74 304	77 334

b. Rachunek zysków i strat w tys. zł (wariant porównawczy)

	IV kwartał 2023 Okres od 01.10– 31.12	IV kwartał 2022 Okres od 01.10– 31.12	I-IV kwartał 2023 Okres od 01.01– 31.12	I-IV kwartał 2022 Okres od 01.01– 31.12
A. Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	21 792	21 345	87 564	99 492
- od jednostek powiązanych	23	33	113	141
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	11 725	11 638	48 107	51 119
II. Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	140	81	276	174
IV. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	9 927	9 626	39 181	48 199
B. Koszty działalności operacyjnej	20 855	20 752	82 679	88 741
I. Amortyzacja	685	703	2 620	3 075
II. Zużycie materiałów i energii	5 501	5 378	21 747	22 819
III. Usługi obce	2 385	2 448	9 823	9 632
IV. Podatki i opłaty	164	158	780	622
V. Wynagrodzenia	4 549	4 183	15 910	15 202
VI. Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	835	734	2 932	2 767
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	170	490	1 422	1 506
VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów	6 566	6 658	27 445	33 118
C. Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	937	593	4 885	10 751
D. Pozostałe przychody operacyjne	250	363	969	1 535
I. Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	176	333	802	1 148
II. Dotacje	0	0	13	3
III. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	9	-47	11	268
IV. Inne przychody operacyjne	65	77	143	116
E. Pozostałe koszty operacyjne	645	42	686	85
II. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	380	2	380	2
III. Inne koszty operacyjne	265	40	306	83
F. Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)	542	914	5 168	12 201
G. Przychody finansowe	6	-5	606	1 400
I. Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	0	0	600	1 400
- od jednostek powiązanych	0	0	600	1 400
II. Odsetki	1	0	1	0
IV. Inne	5	-5	5	0
H. Koszty finansowe	69	73	328	217
I. Odsetki, w tym:	48	63	225	207
- dla jednostek powiązanych	0	0	0	0
IV. Inne	21	10	103	10
I. Zysk (strata) na sprzedaży całości lub części udziałów jednostek podporządkowanych	0	0	0	0
J. Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F+G-H+/-I)	479	836	5 446	13 384
K. Odpis wartości firmy	0	0	0	0
L. Odpis ujemnej wartości firmy	0	0	0	0
M. Zysk (strata) z udziałów w jednostkach podporządkowanych wycenianych metodą praw własności	0	0	0	0
N. Zysk (strata) brutto (J+K+L+/-M)	479	836	5 446	13 384
O. Podatek dochodowy	313	297	1 297	2 606
P. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)		0	0	0
S. Zysk (strata) netto (N-O+P+/-R)	166	539	4 149	10 778

c. Zestawienie zmian w kapitale własnym w tys. zł

	IV kwartał 2023 Okres od 01.10– 31.12	IV kwartał 2022 Okres od 01.10– 31.12	I-IV kwartał 2023 Okres od 01.01– 31.12	I-IV kwartał 2022 Okres od 01.01– 31.12
I. Kapitał własny na początek okresu (BO)	52 085	55 603	56 148	45 364
I.a. Kapitał własny na początek okresu (BO), po korektach	52 085	55 603	56 148	45 364
1. Kapitał zakładowy na początek okresu	1 340	1 340	1 340	1 340
1.1. Zmiany kapitału zakładowego	0	0	0	0
1.2. Kapitał zakładowy na koniec okresu	1 340	1 340	1 340	1 340
2. Kapitał zapasowy na początek okresu	46 762	30 418	30 418	30 418
2.2. Kapitał zapasowy na koniec okresu	46 762	30 418	46 762	30 418
3. Kapitał z aktualizacji wyceny na początek okresu - zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości	0	0	0	0
3.1. Zmiany kapitału z aktualizacji wyceny	0	0	0	0
3.2. Kapitał z aktualizacji wyceny na koniec okresu	0	0	0	0
4. Pozostałe kapitały rezerwowe na początek okresu	0	0	0	0
4.1. Zmiany pozostałych kapitałów rezerwowych	0	0	0	0
4.2. Pozostałe kapitały rezerwowe na koniec okresu	0	0	0	0
5. Zysk (strata) z lat ubiegłych na początek okresu	3 983	23 845	24 390	13 606
5.1. Zysk z lat ubiegłych na początek okresu	3 983	23 845	24 390	13 606
5.2. Zysk z lat ubiegłych, na początek okresu, po korektach	3 983	23 845	24 390	13 606
5.3. Zysk z lat ubiegłych na koniec okresu	3 983	23 845	0	13 606
5.4. Strata z lat ubiegłych na początek okresu	0	0	0	0
5.5. Strata z lat ubiegłych na początek okresu, po korektach	0	0	0	0
5.6. Strata z lat ubiegłych na koniec okresu	0	0	0	0
5.7. Zysk (strata) z lat ubiegłych na koniec okresu	0	0	0	0
6. Wynik netto	166	539	4 149	10 778
a) zysk netto	166	539	4 149	10 778
II. Kapitał własny na koniec okresu (BZ)	52 251	56 148	52 251	56 148

d. Rachunek przepływów pieniężnych w tys. zł (metoda pośrednia)

	IV kwartał 2023 Okres od 01.10– 31.12	IV kwartał 2022 Okres od 01.10– 31.12	I-IV kwartał 2023 Okres od 01.01– 31.12	I-IV kwartał 2022 Okres od 01.01– 31.12
A. Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej				
I. Zysk (strata) netto	166	539	4 149	10 778
II. Korekty razem	5 931	1 695	9 426	-7 666
1. Amortyzacja	685	857	2 620	3 229
2. Zyski(straty) z tytułu różnic kursowych				-1
3. Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	44	64	-381	-1 192
4. Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej	-176	-368	-803	-1 183
5. Zmiana stanu rezerw	313	651	-153	184
6. Zmiana stanu zapasów	2 161	639	5 284	-7 180
7. Zmiana stanu należności	2 578	2 642	1 033	-177
8. Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	511	- 2 699	1 847	-1 569
9. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	-185	-93	-21	223
III. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej (I+/-II)	6 097	2 234	13 575	3 112
B. Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej				
I. Wpływy	146	467	1 618	2 775
1. Zbycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	225	560	1 018	1 375
2. Z aktywów finansowych, w tym:	0	-93	600	1 400
a) w jednostkach powiązanych	0	0	600	1 400
- dywidendy i udziały w zyskach	0	0	600	1 400
b) w pozostałych jednostkach	0	0	0	0
- odsetki	0	0	0	0
- inne wpływy z aktywów finansowych	0	-93	0	0
4. Inne wpływy inwestycyjne:	-79	0	0	0
II. Wydatki	1 124	824	10 917	1 893
1. Nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	1 191	824	10 744	1 893
3. Na aktywa finansowe, w tym:	0	0	0	0
b) w pozostałych jednostkach	0	0	0	0
- nabycie aktywów finansowych	0	0	0	0
4. Inne	-67	0	173	0
III. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej (I-II)	-978	-357	-9 299	882
C. Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej				
I. Wpływy	0	0	0	0
II. Wydatki	362	392	9 584	1 731
2. Dywidendy i inne wypłaty na rzecz właścicieli	0	0	8 040	0
4. Spłaty kredytów i pożyczek	0	0	0	0
7. Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	318	328	1 325	1 523
8. Odsetki	44	64	219	208
III. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej (I-II)	-362	-392	-9 584	-1 731
D. Przepływy pieniężne netto, razem (A.III+/-B.III+/-C.III)	4 757	1 485	-5 308	2 263
225E. Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym:	4 757	1 485	-5 308	2 263
F. Środki pieniężne na początek okresu	772	9 353	10 837	8 573
G. Środki pieniężne na koniec okresu (F+/- D), w tym:	5 529	10 836	5 529	10 836

9. Informacje o zasadach przyjętych przy sporządzaniu raportu, w tym informacje o zmianach stosowanych zasad (polityki) rachunkowości

- Skonsolidowane oraz jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej w dającej się przewidzieć przyszłości. Nie są znane okoliczności, które wskazywałyby na istnienie poważnych zagrożeń dla kontynuowania działalności przez jednostkę.
- Nie istnieją również okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania działalności.
- W skład jednostki nie wchodzi wewnętrzne jednostki organizacyjne sporządzające samodzielne sprawozdania finansowe.
- Sprawozdania finansowe zostały sporządzone w oparciu o przepisy Ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Ustawa).

Stosowane metody i zasady rachunkowości:

- Zasada rzetelnego obrazu (art. 4 ust. 1 Ustawy)
- Zasada przewagi treści nad formą prawną (art. 4 ust. 2 Ustawy)
- Zasada ciągłości (art. 5 ust. 1 ustawy o Ustawy)
- Zasada kontynuacji działalności (art. 5 ust. 2 Ustawy)
- Zasada współmierności (art. 6 ust. 1 Ustawy)
- Zasada kosztu historycznego uwzględniając zasadę ostrożnej wyceny (art. 7 Ustawy)
- Zasada kompletności (art. 20 ust. 1 Ustawy)

Rokiem obrotowym w Spółce jest rok kalendarzowy.

Spółka sporządza rachunek zysków i strat w wariantcie porównawczym, a rachunek przepływów pieniężnych metodą pośrednią.

Aktywa i pasywa wyceniono według zasad określonych ustawą o rachunkowości z tym, że:

- **Wartości niematerialne i prawne**
Wartości niematerialne i prawne wyceniane są według ceny nabycia lub kosztu wytworzenia, pomniejszonych o odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, a także odpisy z tytułu trwałej utraty wartości. Amortyzacja jest dokonywana metodą liniową w okresie odpowiadającym szacowanemu okresowi ich ekonomicznej użyteczności. Wartości niematerialne i prawne o wartości początkowej nieprzekraczającej 3.500,00 zł odpisuje się jednorazowo w koszty.
- **Środki trwałe**
Środki trwałe wyceniane są według ceny nabycia lub kosztu wytworzenia, pomniejszonych o odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, a także odpisy z tytułu trwałej utraty wartości. Amortyzacja jest dokonywana metodą liniową w okresie odpowiadającym szacowanemu okresowi ich ekonomicznej użyteczności.
- **Środki trwałe w budowie**
Środki trwałe w budowie wyceniane są w wysokości ogółu kosztów pozostających w bezpośrednim związku z ich nabyciem lub wytworzeniem pomniejszonych o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.
- **Zapasy**
Zapasy wyrobów gotowych i półfabrykatów wyceniane są na dzień bilansowy w koszcie wytworzenia, nie wyższym niż ich cena sprzedaży netto na dzień bilansowy. Wartość rozchodu materiałów i towarów w trakcie roku obrotowego wyceniane są według metody FIFO. Koszt wytworzenia produktów gotowych obejmuje koszty pozostające w bezpośrednim związku z danym produktem oraz uzasadnioną część kosztów pośrednio związanych z wytworzeniem tego produktu.
- **Należności**
Należności wyceniane są w kwocie wymagającej zapłaty, z zachowaniem zasady ostrożności. Wartość należności aktualizuje się uwzględniając stopień prawdopodobieństwa ich zapłaty poprzez dokonanie odpisu aktualizującego. Odpisy aktualizujące wartość należności zalicza się odpowiednio do pozostałych kosztów operacyjnych lub do kosztów finansowych – zależnie od rodzaju należności, której dotyczy odpis aktualizujący. Należności umorzone, przedawnione lub nieściągalne zmniejszają dokonane uprzednio odpisy aktualizujące ich wartość. Należności umorzone, przedawnione lub nieściągalne, od których nie dokonano odpisów aktualizujących

ich wartość lub dokonano odpisów w niepełnej wysokości, zalicza się odpowiednio do pozostałych kosztów operacyjnych lub kosztów finansowych.

- **Transakcje w walutach obcych**

Transakcje wyrażone w walutach innych niż polski złoty są przeliczane na złote polskie przy zastosowaniu kursu ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski z ostatniego dnia roboczego poprzedzającego dzień uzyskania przychodu lub poniesienia kosztu.

Na dzień bilansowy aktywa i pasywa wyrażone w walutach innych niż polski złoty są przeliczane na złote polskie przy zastosowaniu obowiązującego na ten dzień średniego kursu ustalonego dla danej waluty przez Narodowy Bank Polski. Powstałe z przeliczenia różnice kursowe ujmowane są odpowiednio w pozycji przychodów lub kosztów finansowych.

- **Środki pieniężne i ich ekwiwalenty**

Środki pieniężne w banku i kasie wyceniane są według wartości nominalnej.

- **Rozliczenia międzyokresowe**

Spółka dokonuje czynnych rozliczeń międzyokresowych kosztów, jeżeli dotyczą one przyszłych okresów sprawozdawczych.

- **Kapitały** wycenia się według wartości nominalnej.

- **Rezerwy**

Rezerwy ujmowane są wówczas, gdy na Spółce ciąży istniejący obowiązek (prawny lub zwyczajowy) wynikający ze zdarzeń przeszłych i gdy jest pewne lub wysoce prawdopodobne, że wypełnienie tego obowiązku spowoduje konieczność wypływu środków oraz gdy można dokonać wiarygodnego oszacowania kwoty tego zobowiązania.

- **Zobowiązania**

Zobowiązania wyceniane są w kwocie wymagającej zapłaty.

Zmiany polityki rachunkowości w roku bieżącym - w roku 2023 nie dokonano zmian w polityce rachunkowości.

W ciągu roku sprawozdawczego nie miały miejsca znaczące zdarzenia dotyczące lat ubiegłych ujęte w sprawozdaniu finansowym roku obrotowego.

Nie nastąpiły znaczące zdarzenia po dniu bilansowym, których nie uwzględniono w sprawozdaniu finansowym.

Podpisy osób zarządzających

Tomasz Gierczyński
Prezes Zarządu

Dorota Walkiewicz
Członek Zarządu

Końskie, 14 luty 2024 r.

Sporządził:
Renata Wasińska