

**Raport okresowy  
Grupy Kapitałowej FORBUILD S.A.  
wraz z danymi jednostkowymi  
za I kwartał 2024 r.**

od dnia 01 stycznia 2024 r. do dnia 31 marca 2024 r.



Końskie, 19 kwietnia 2024 r.

## Spis treści

1. Informacje nt. działalności Grupy Kapitałowej FORBUILD .....	3
a. Podstawowe dane o FORBUILD S.A. ....	3
b. Charakterystyka działalności Grupy Kapitałowej Forbuild .....	4
c. Struktura Grupy Kapitałowej Forbuild S.A. ....	4
2. Działalność Grupy Kapitałowej Forbuild w okresie sprawozdawczym .....	5
a. Komentarz emitenta na temat okoliczności i zdarzeń istotnie wpływających na działalność emitenta, jego sytuację finansową i wyniki osiągnięte w danym kwartale.....	5
b. Informacja nt. postępowań sądowych .....	5
3. Stanowisko zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej opublikowanych prognoz wyników .....	13
4. Informacja o strukturze akcjonariatu emitenta, ze wskazaniem akcjonariuszy posiadających, na dzień sporządzenia raportu, co najmniej 5% głosów na walnym zgromadzeniu. ....	13
5. Informacje dotyczące liczby osób zatrudnionych przez emitenta, w przeliczeniu na pełne etaty	13
6. Informacje uzupełniające .....	13
7. Kwartalne skrócone sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej FORBUILD S.A. za I kwartał 2024r. – dane skonsolidowane .....	14
a. Skonsolidowany bilans w tys. zł .....	14
b. Skonsolidowany rachunek zysków i strat w tys. zł (wariant porównawczy).....	15
c. Zestawienie zmian w skonsolidowanym kapitale własnym w tys. zł .....	16
d. Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych w tys. zł (metoda pośrednia) .....	17
8. Kwartalne skrócone sprawozdanie finansowe za I kwartał 2024 r. – dane jednostkowe .....	18
a. Bilans w tys. zł .....	18
b. Rachunek zysków i strat w tys. zł (wariant porównawczy) .....	19
c. Zestawienie zmian w kapitale własnym w tys. zł .....	20
d. Rachunek przepływów pieniężnych w tys. zł (metoda pośrednia) .....	21
9. Informacje o zasadach przyjętych przy sporządzaniu raportu, w tym informacje o zmianach stosowanych zasad (polityki) rachunkowości .....	22
Podpisy osób zarządzających .....	23

# 1. Informacje nt. działalności Grupy Kapitałowej FORBUILD

## a. Podstawowe dane o FORBUILD S.A.

Nazwa (firma):	FORBUILD SPÓŁKA AKCYJNA
Nazwa skrócona:	FORBUILD SA
Adres siedziby:	ul. Górna 2a, 26-200 Końskie
Telefon:	(41) 375 13 47
Faks:	(41) 375 13 48
Adres strony internetowej:	www.forbuild.eu
Adres poczty elektronicznej:	forbuild@forbuild.eu
NIP	658-17-00-296
REGON	290997907
KRS	0000342237
Organ prowadzący rejestr	Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Podstawowy przedmiot działalności	PKD 46, 73, Z, Sprzedaż hurtowa drewna, materiałów budowlanych i wyposażenia sanitarnego
	PKD 25, 9 Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych
	PKD 41, 20, Z, Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych
	PKD 42, 11, Z, Roboty związane z budową dróg i autostrad
	PKD 42, 91, Z, Roboty związane z budową obiektów inżynierii wodnej
	PKD 42, 99, Z, Roboty związane z budową pozostałych obiektów inżynierii lądowej i wodnej, gdzie indziej niesklasyfikowane
	PKD 43, 99, Z, Pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane
	PKD 71, 12, Z, Działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne
	PKD 77, 39, Z, Wynajem i dzierżawa pozostałych maszyn, urządzeń oraz dóbr materialnych, gdzie indziej niesklasyfikowane
	PKD 43, 39, Z, Wykonywanie pozostałych robót budowlanych i wykończeniowych
Czas trwania działalności jednostki	nieograniczony
Okres objęty raportem	od 01 stycznia 2024 r. do 31 marca 2024 r.
Zarząd Spółki w okresie objętym raportem	Tomasz Gierczyński - Prezes Zarządu Dorota Walkiewicz - Członek Zarządu
Rada Nadzorcza	Konrad Tadeusz Kosierkiewicz Lech Jan Pasturczak Artur Mączyński Andrzej Piotr Pargieła Stanisław Juliusz Pargieła Renata Anna Kabas-Komorniczak

## b. Charakterystyka działalności Grupy Kapitałowej Forbuild

### **Działalność Grupy Kapitałowej Forbuild**

**Forbuild S.A.** to średniej wielkości przedsiębiorstwo.

Firma dostarcza produkty i towary o wysokim zaawansowaniu technologicznym, stosowane m.in. w budowie skomplikowanych obiektów kubaturowych i inżynieryjnych.

Działalność firmy obejmuje cztery główne sektory, do których zalicza się: produkcja, sprzedaż, dzierżawa sprzętu oraz usługi montażowe własnych produktów i oferowanych technologii.

Na chwilę obecną wiodącym profilem działalności jest sprzedaż produktów znajdujących zastosowanie w szeroko rozumianej branży budowlanej, począwszy od ochrony środowiska poprzez przemysł, infrastrukturę, aż po budownictwo biurowe i handlowo - usługowe.

Do kluczowych produktów, stosowanych od lat, zalicza się: system zbrojenia odginanego Bindax, system zbrojenia skręcanego BARTEC/FOTREC, akcesoria szalunkowe oraz sprzęt i produkty do budowy mostów.

Wymogi przepisów unijnych zmierzających do poprawy izolacyjności termicznej budynków zainicjowały wdrożenie produkcji łączników balkonowych, które obecnie są projektowane i stosowane na większości budynków w budownictwie mieszkaniowym.

Bardzo ważnym sektorem działalności spółki jest dzierżawa sprzętu, wśród którego niewątpliwie dominuje autorski system zabezpieczeń na krawędzi SECUMAX stosowany obecnie na większości budów w Polsce.

Wprowadzenie na rynek budowlany zaawansowanych i nowatorskich rozwiązań technologicznych zainicjowało utworzenie profesjonalnych i doświadczonych ekip montażowych, co doskonale uzupełniło i poszerzyło ofertę firmy. Szczegółne miejsce w tym sektorze działalności firmy zajmują systemy dylatacyjne oraz systemy uszczelniające.

**Pamexpol Sp. z o.o.** produkuje wyroby od najmniej przetworzonych elementów z blach, prętów poprzez różnego rodzaju kotwy dla budownictwa infrastrukturalnego, kotwy dla systemów przeciw-powodziowych, indywidualne rozwiązania rusztowań i szalunków, po urządzenia do technologii węglików spiekanych.

Szeroki wachlarz produkowanych wyrobów oraz odbiorców z różnych działów przemysłu gospodarki (firmy szalunkowe, firmy budowlane, producenci maszyn i urządzeń) pozwala na elastyczne planowanie zleceń produkcyjnych.

### c. Struktura Grupy Kapitałowej Forbuild S.A.

Grupę Kapitałową Forbuild S.A. tworzą 2 podmioty tj. spółka dominująca Forbuild S.A. oraz spółka zależna Pamexpol Sp. z o.o., w której Emitent posiada 100% udziałów.

#### **Podmiot dominujący:**

Nazwa spółki: FORBUILD Spółka Akcyjna

Siedziba: ul. Górna 2a, 26-200 Końskie

Organ rejestrowy: Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Nazwa i numer rejestru: KRS 0000342237

Kapitał akcyjny: 1 340 000,00 zł

#### **Podmiot zależny:**

Nazwa spółki: PAMEXPOL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Siedziba: ul. Górna 1, 26-200 Końskie

Organ rejestrowy: Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Nazwa i numer rejestru: KRS 0000511132

Kapitał zakładowy: 8 605 000,00 zł

Spółka ta została utworzona w 2014 roku i prowadzi działalność produkcyjną w zakresie elementów konstrukcyjnych dla budownictwa.

Wyniki spółki zależnej PAMEXPOL sp. z o.o. konsolidowane są metodą pełną.

## **2. Działalność Grupy Kapitałowej Forbuild w okresie sprawozdawczym**

- a. Komentarz emitenta na temat okoliczności i zdarzeń istotnie wpływających na działalność emitenta, jego sytuację finansową i wyniki osiągnięte w danym kwartale

W okresie sprawozdawczym Grupa prawidłowo realizowała kontrakty generujące przychody z działalności operacyjnej pozyskane w bieżącym okresie oraz w okresach wcześniejszych.

Po I kwartale 2024 roku Grupa Forbuild wypracowała 25 340 tys. zł przychodów ze sprzedaży. Grupa wypracowała zysk ze sprzedaży na poziomie 1 858 tys. zł, co oznacza wzrost o 688 tys. zł tj. 59% w odniesieniu do okresu porównawczego.

Skonsolidowany zysk z działalności operacyjnej po I kwartale 2024 roku uległ zwiększeniu o ok. 48 % do 2 075 tys. zł w odniesieniu do okresu porównawczego. Również marża zysku operacyjnego uległa zwiększeniu z 5,5 p.p do 8,2 p.p.

Skonsolidowany wynik netto na koniec I kwartale 2024 roku wyniósł 1 583 tys. zł co oznacza wzrost o ok. 109 % względem okresu porównawczego oraz zmianę marży zysku netto z 3 p.p. do 6,2 p.p..

- b. Informacja nt. postępowań sądowych

### **Zestawienie postępowań sądowych z udziałem FORBUILD S.A. z siedzibą w Końskich:**

Zarząd poniżej informuje o aktualnym stanie postępowań sądowych z udziałem FORBUILD S.A. z siedzibą w Końskich oraz Akcjonariuszy Spółki (będących jednocześnie Członkami Rady Nadzorczej):

Toczące się postępowania sądowe:

1. postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki podjętych w dniu 29.06.2016r. (Uchwał od nr 9 do nr 16) (sygn. akt: VII GC 152/16); w przedmiotowym postępowaniu złożono wnioszek o udzielenie zabezpieczenia roszczenia, które zostało przez Sąd oddalone; Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, postępowanie zostało zawieszona.
2. postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o ustalenie istnienia uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki podjętej w dniu 29.06.2016r. w sprawie udzielenia Członkowi Rady Nadzorczej – Panu Heinz Jammers absolutorium z wykonania przez niego obowiązków w roku obrotowym 2015 (sygn. akt: VII GC 161/16); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, postępowanie zostało zawieszona.
3. postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki podjętych w dniu 30.06.2017r. (Uchwał od nr 9 do nr 13 oraz Uchwały nr 15) (sygn. akt: VII GC 165/17); w sprawie złożono odpowiedź na pozew; postępowanie zostało zawieszona.
4. postępowanie z powództwa Betomax systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia podjętych w dniu 28.06.2018r. (Uchwał od nr 5 do nr 6, od nr 10 do nr 14, od nr 16 do nr 18) (Sygn. Akt: VII GC 170/18); Spółka złożyła odpowiedź na pozew, postępowanie zostało zawieszona.
5. postępowanie z powództwa Betomax systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia podjętych w dniu 24.05.2019r. (Uchwały nr 12 oraz od nr 14 do nr 16) (sygn. akt: VII GC 165/19); Spółka złożyła odpowiedź na pozew, postępowanie zostało zawieszona.
6. postępowanie z wniosku BETOMAX Systems GmbH&Co.KG o zabezpieczenie roszczeń o ustalenie nieważności umów darowizn akcji posiadanych w kapitale zakładowym FORBUILD S.A. zawartych przez Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę, Lecha Pasturczaka, Katarzynę Łuczyńską, Macieja Pasturczaka, Alicję Nitek, Mateusza Mączyńskiego, Wiktorię Laskowską oraz

Filipa Pargiełę (sygn. akt: VII GCo 60/19); Postanowieniem z dnia 20 sierpnia 2019r. Sąd udzielił zabezpieczenia roszczeń Wnioskodawcy poprzez zajęcie akcji w kapitale zakładowym FORBUILD S.A. posiadanych przez Katarzynę Łuczyńską, Macieja Pasturczaka, Alicję Nitek, Mateusza Mączyńskiego, Wiktorię Laskowską oraz Filipa Pargiełę z ograniczeniem zajęcia do prawa rozporządzania akcjami oraz określił Wnioskodawcy termin dwóch tygodni na wytoczenie powództwa pod rygorem upadku zabezpieczenia; postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH&Co.KG o ustalenie nieważności umów darowizn akcji posiadanych w kapitale zakładowym FORBUILD S.A. zawartych przez Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę, Lecha Pasturczaka, Katarzynę Łuczyńską, Macieja Pasturczaka, Alicję Nitek, Mateusza Mączyńskiego, Wiktorię Laskowską oraz Filipa Pargiełę (sygn. Sądu I instancji: VII GC 59/20, poprzednia sygn. akt: VII GC 220/19); pozew wpłynął do Spółki w dniu 28 listopada 2019r. Spółka złożyła odpowiedź na pozew. Wyrokiem z 14 listopada 2022r. Sąd I instancji oddalił powództwo w całości. Wyrok nie jest prawomocny. W sprawie 29 listopada 2022r. wniesiono wniosek o uchylenie prawomocnego postanowienia o zabezpieczeniu. W dniu 17 lutego 2023r. Sąd wydał postanowienie o oddaleniu wniosku pozwanych o zdjęcie zabezpieczenia. Pozwani dnia 23 marca 2023r. zaskarżyli postanowienie Sądu o oddaleniu wniosku o zdjęcie zabezpieczenia. 26 czerwca 2023r. Sąd wydał postanowienie o oddaleniu zażalenia pozwanych. BETOMAX systems GmbH&Co.KG złożył apelację od wyroku I instancji. Sprawę zarejestrowano pod sygn. I AGa 334/23. Spółka dnia 5 lutego 2024r. wysłała do Sądu odpowiedź na apelację, postępowanie w toku.

7. postępowanie z powództwa Artura Mączyńskiego o zapłatę 1.755.916 zł z tytułu wynagrodzenia za korzystanie przez Spółkę ze wzorów użytkowych oraz wzoru przemysłowego (sygn. akt XXII GW 350/20) przed Sądem Okręgowym w Warszawie, Wydział Własności Intelktualnej; Spółka złożyła odpowiedź na pozew; postępowanie w toku.
8. postępowanie z powództwa Betomax Systems GmbH&Co.KG o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy podjętych dnia 15 lipca 2020r. (Uchwały od nr 4 do nr 6, Uchwały od nr 8 do nr 16 oraz uchwały nr 24) oraz o ustalenie istnienia uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy z dnia 15 lipca 2020r. (tj. Uchwały 14); Sprawa została zarejestrowana pod sygn. akt. VII GC 143/20; Spółka złożyła odpowiedź na pozew; postępowanie zostało zawieszona. Powód złożył zażalenie na postanowienie w przedmiocie zawieszenia. Postępowanie zostało zarejestrowane przez Sąd Apelacyjny w Krakowie pod sygn. akt: V AGz 5/23. Spółka w dniu 9 lutego 2023r. wysłała odpowiedź na zażalenie powoda. 7 sierpnia 2023r. Sąd zmienił poprzednie postanowienie i odwiesił postępowanie; postępowanie w toku.
9. postępowanie z powództwa Betomax Systems GmbH&Co.KG o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy podjętych dnia 18 czerwca 2021r. (Uchwały od nr 4 do nr 5, Uchwały od nr 9 do nr 12); Sprawa została zarejestrowana pod sygn. akt. VII GC 151/21; Spółka złożyła odpowiedź na pozew; postępowanie zostało zawieszona. Powód złożył zażalenie na postanowienie w przedmiocie zawieszenia. Postępowanie zostało zarejestrowane przez Sąd Apelacyjny w Krakowie pod sygn. akt: V AGz 4/23. Spółka w dniu 9 lutego 2023r. wysłała odpowiedź na zażalenie Powoda. 29 czerwca 2023r. Sąd zmienił poprzednie postanowienie i odwiesił postępowanie; postępowanie w toku.
10. postępowanie przed Sądem Rejonowym w Kielcach, X Wydział Gospodarczy KRS, (sygn. akt KRS 6653/23/851) zainicjowane przez Betomax Systems GmbH&Co.KG wniosek o wyznaczenie KPMG Polska na rewidenta do spraw szczególnych w rozumieniu art. 84 ust. 1 Ustawy o ofercie. Zgodnie z wnioskiem Betomax Systems GmbH&Co.KG wnosi o zbadanie transakcji zakupu i sprzedaży z klientami, kontrahentami, podmiotami powiązanyymi, członkami organów Spółki, członkami organów jej spółek zależnych, spółkami kontrolowanymi przez te osoby oraz z osobami najbliższymi członków organów Spółki za lata 2017-2022 oraz w okresie od 1 stycznia 2023 do dnia 30 czerwca 2023. Spółka

złożyła odpowiedź na wniosek. Dnia 7 grudnia 2023r. Sąd Rejonowy w Kielcach X Wydział Gospodarczy KRS wydał postanowienie o odmowie wyznaczenia rewidenta do spraw szczególnych. Betomax zaskarżył postanowienie składając zażalenie wnioskodawcy na Postanowienie Sądu Rejonowego w Kielcach z dn. 7.12.2023r. oddalające wniosek z dnia 20.07.2023r. o wyznaczenie rewidenta do spraw szczególnych (sygn. akt VII Gz 12/24). Dnia 9.04.2024r. Spółka złożyła odpowiedź na zażalenie, postępowanie w toku.

Ponadto, poniżej przedstawiamy zestawienie toczących się spraw sądowych, w które zaangażowani są akcjonariusze Spółki:

1. postępowanie z powództwa BETOMAX Systems GmbH&Co.KG o ustalenie utraty przez akcjonariuszy: Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargieły, Stanisława Pargieły, Lecha Pasturczaka, Katarzynę Łuczyńską, Macieja Pasturczaka, Alicję Nitek, Mateusza Mączyńskiego oraz Wiktoryę Laskowską prawa głosu z posiadanych akcji Spółki z uwagi na rzekome porozumienie pomiędzy ww. akcjonariuszami (sygn. akt: VII GC 132/16); wyrokiem z dnia 10 czerwca 2020r. Sąd I instancji oddalił powództwo w całości; BETOMAX Systems GmbH&Co.KG wniósł apelację od wyroku Sądu I instancji (sygn. Akt I AGa 251/20); wyrokiem z dnia 11 lutego 2022r. Sąd Apelacyjny uchylił wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 10 czerwca 2020r. i przekazał sprawę Sądowi Okręgowemu do ponownego rozpoznania (pod nową sygn. akt VII GC 113/22); w dniu 3 czerwca 2022r. Sąd udzielił zabezpieczenia powództwa poprzez zakazanie wykonywania prawa głosu pozwanym na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Forbuild S.A. z siedzibą w Końskich, zwołanym na dzień 17 czerwca 2022r; pozwani złożyli zażalenia na postanowienie Sądu z dnia 3 czerwca 2022r. Sąd zmienił postanowienie z dnia 3 czerwca 2022r. w ten sposób, że oddalił wniosek powoda o zabezpieczenie; W dniu 26 września 2022r. Powód złożył kolejny wniosek o zabezpieczenie roszczenia, który został oddalony postanowieniem z dnia 25 stycznia 2023r.; 19 czerwca 2023r. Sąd prawomocnie oddalił wniosek powoda o zabezpieczenie z dnia 25 stycznia 2023r. Postanowieniem Sądu z dnia 23 czerwca 2023r. Sąd oddalił kolejny wniosek powoda o zabezpieczenie roszczenia złożony w dniu 15 czerwca 2023r.; Postanowieniem Sądu z dnia 6 września 2023r. Sąd oddalił kolejny wniosek Betomax z dnia 24 sierpnia 2023r. o udzielenie zabezpieczenia; BETOMAX systems GmbH & Co. KG złożył zażalenia na postanowienia Sądu z dnia 23 czerwca 2023r. (I AGz 166/23) i 6 września 2023r. (I AGz 165/23). Postanowieniami z dnia 23 lutego 2024r. Sąd oddalił obydwa zażalenia Betomax zarówno w sprawie I AGz 165/23 jak i I AGz 166/23. Spółka nie będąc stroną postępowania nie zna szczegółów i nie posiada wiedzy na jakim etapie znajdują się postępowania zażaleniowe. Postępowanie rozpoznawcze jest w toku.
2. postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG o zasądzenie solidarnie od: Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargieły, Stanisława Pargieły, Lecha Pasturczaka, Konrada Kosierkiewicza, Grzegorza Muszyńskiego, Piotra Kurczyńskiego oraz Tomasza Gierczyńskiego na rzecz FORBUILD S.A. odszkodowania w wysokości 8.714.000 zł (sygn. akt: VII GC 54/18); w ramach niniejszego postępowania Sąd udzielił zabezpieczenia roszczenia poprzez zajęcie akcji spółki FORBUILD S.A. posiadanych przez Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę, Lecha Pasturczaka, Konrada Kosierkiewicza, Grzegorza Muszyńskiego oraz Piotra Kurczyńskiego a następnie zajęcie akcji spółki ZUK Stąporków S.A. posiadanych przez Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę oraz Lecha Pasturczaka; postanowienia o zabezpieczeniu zostały zaskarżone przez wszystkich obowiązyanych oraz częściowo zmienione przez Sąd Apelacyjny; postanowieniem z dnia 14 stycznia 2020r. Sąd I instancji uchylił zabezpieczenie na akcjach spółki ZUK Stąporków S.A. w stosunku do obowiązyanych Andrzeja Pargieły, Artura Mączyńskiego, Stanisława Pargieły i Lecha Pasturczaka, postanowienie jest prawomocne; Postanowieniem Sądu z dnia 21 września 2020r. postępowanie zostało zawieszona do czasu zakończenia postępowania karnego PO III Ds. 8.2020; obecnie w związku z zakończeniem postępowania PO III Ds. 8.2020 (postanowienie Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia

27 marca 2023r. utrzymanie w mocy postanowienia Prokuratora o umorzeniu) postępowanie jest w toku. Wedle informacji, którą uzyskała Spółka Pozwani złożyli wniosek o uchylenie, ewentualnie zmianę postanowienia o zabezpieczeniu. Wniosek został oddalony, a Pozwani zaskarżyli postanowienie. Spółka nie posiada jednak szczegółowej wiedzy w tym zakresie.

Postępowania kasacyjne:

1. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. oraz A. Mączyńskiemu, S. Pargiele, A. Pargiele, L. Pasturczakowi o ustalenie nieważności umów objęcia akcji serii D w kapitale zakładowym spółki i nieistnienia stosunku prawnego łączącego akcjonariuszy ze spółką w zakresie akcji serii D (sygn. akt: VII GC 106/15); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, wyrokiem z dnia 16 lipca 2019r. Sąd I instancji uwzględnił powództwo w całości; Spółka złożyła apelację od wyroku Sądu I instancji w dniu 2 października 2019r.; Sąd Apelacyjny w dniu 29 kwietnia 2021r. wydał wyrok utrzymujący w mocy wyrok Sądu I instancji; wyrok jest prawomocny; Spółka złożyła skargę kasacyjną wraz z wnioskiem o wstrzymanie skuteczności wyroku do czasu rozstrzygnięcia skargi kasacyjnej; Postanowieniem z dnia 8 września 2021r. Sąd Apelacyjny w Krakowie wstrzymał skuteczność wyroku Sądu I i II instancji do czasu ukończenia postępowania wywołanego skargą kasacyjną.
2. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o ustalenie nieistnienia uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 28.04.2014r., 29.09.2014r. oraz 03.11.2014r. (sygn. akt: VII GC 234/15); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całość; w dniu 25 lutego 2020r. Sąd zamknął rozprawę i odroczył wydanie wyroku do dnia 23 marca 2020r.; termin ogłoszenia wyroku został bezterminowo zniesiony z uwagi na epidemię COVID-19, postanowieniem Sądu z dnia 3 czerwca 2020 Sąd otworzył rozprawę na nowo; wyrokiem z dnia 21 lipca 2020r. Sąd I instancji uwzględnił powództwo w całości; Spółka złożyła w dniu 14 grudnia 2020r. apelację od wyroku I instancji; Wyrokiem z dnia 11 stycznia 2022r. Sąd Apelacyjny oddalił apelację Spółki od wyroku Sądu I instancji; wyrok jest prawomocny; Spółka złożyła wniosek o wstrzymanie skuteczności wyroków sądów obu instancji do czasu rozstrzygnięcia skargi kasacyjnej, którą spółka planowała złożyć po otrzymaniu pisemnego uzasadnienia wyroku z dnia 11 stycznia 2022r.; W dniu 26 stycznia 2022r. Sąd Apelacyjny wydał postanowienie o wstrzymaniu skuteczności wyroków sądów obu instancji do czasu zakończenia postępowania kasacyjnego; w dniu 22 kwietnia 2022r. Spółka złożyła skargę kasacyjną; W dniu 16 marca 2023r. Sąd Najwyższy przyjął skargę kasacyjną Spółki do rozpoznania.
3. zakończone postępowanie z powództwa Heinz Jammersa przeciwko FORBUILD S.A. o nakazanie określonego zachowania, tj. dopuszczenia do stałego indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych nad działalnością FORBUILD S.A. (sygn. akt: VII GC 89/16); Sąd udzielił zabezpieczenia poprzez zobowiązanie Spółki do złożenia do depozytu sądowego dokumentów żądanych przez Pana Heinza Jammersa; FORBUILD S.A. złożyła do depozytu sądowego dokumenty oznaczone przez Sąd w postanowieniu o udzieleniu zabezpieczenia; w dniu 12 kwietnia 2018 roku w sprawie wydany został wyrok, którym w całości uwzględniono powództwo; 24 kwietnia 2019 roku Sąd Apelacyjny w Krakowie wydał wyrok oddalający apelację złożoną przez Spółkę. Jednocześnie Sąd Apelacyjny utrzymał wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach (Sąd pierwszej instancji) w mocy, który nakazał Spółce aby dopuściła Heinza Jammersa – członka Rady Nadzorczej FORBUILD S.A. do stałego indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych nad działalnością Spółki oraz nakazał Spółce aby wydała Heinzowi Jammersowi oryginalne dokumenty do wglądu będące w posiadaniu Spółki, które są niezbędne do realizacji przez Heinza Jammersa stałego indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych nad działalnością FORBUILD S.A. Wyrok Sądu Apelacyjnego jest prawomocny. Spółka w dniu 23 lipca 2019r. wniosła do Sądu Najwyższego skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 24 kwietnia 2019r.; Sąd Najwyższy przyjął do rozpoznania skargę kasacyjną Spółki.



#### Zakończone postępowania sądowe:

1. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki podjętych w dniu 16.07.2015r. (Uchwał od nr 3 do nr 13 oraz od nr 15 do nr 20) (sygn. akt: VII GC 183/15); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości. Zarządzeniem Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 05.02.2019r. sprawę połączono do wspólnego rozpoznania i rozstrzygnięcia ze sprawą VII GC 238/15 i prowadzenia pod wspólną sygnaturą VII GC 183/15; wyrokiem z dnia 3 stycznia 2020r. Sąd I instancji uwzględnił powództwo w całości; Spółka złożyła w dniu 20 maja 2020r. apelację od wyroku Sądu I instancji; Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 27 listopada 2020r. skierował pytanie do Sądu Najwyższego „Czy dopuszczalne jest ustalenie na podstawie art. 189 k.p.c. wyrokiem sądowym, że na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki akcyjnej została podjęta określona uchwała, w sytuacji, gdy w protokole walnego zgromadzenia stwierdzono, że uchwała nie została podjęta”; w zakresie zadanego pytania w dniu 20 stycznia 2022r. Sąd Najwyższy podjął uchwałę o treści: „Nie jest dopuszczalne ustalenie na podstawie art. 189 k.p.c., że na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki akcyjnej została podjęta określona uchwała, jeżeli w protokole walnego zgromadzenia stwierdzono, że uchwała nie została podjęta” (III CZP 17/22); Sąd Apelacyjny w dniu 9 maja 2022r. wydał wyrok i oddalił w części apelację Spółki i podtrzymał wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach dotyczącym nieważności uchwał od nr 3 do nr 13 oraz od nr 15 do nr 20) (sygn. akt: VII GC 183/15) oraz Sąd Apelacyjny uwzględnił w części apelację Spółki i zmienił ww. wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach oraz oddalił powództwo, w którym BETOMAX systems GmbH & Co. KG domagał się ustalenia na podstawie art. 189 kpc istnienia następujących uchwał nr 16 oraz od nr 27 do nr 29) (sygn. akt: VII GC 238/15); Wyrok jest prawomocny.
2. zakończone postępowanie z powództwa Lecha Pasturczaka przeciwko FORBUILD S.A. o uchylenie uchwały Walnego Zgromadzenia Spółki podjętej w dniu 16.07.2015r. w sprawie wyboru członka Rady Nadzorczej w głosowaniu grupami (sygn. akt: VII GC 181/15); w postępowaniu w charakterze interwenientów ubocznych po stronie Spółki swój udział zgłosili Heinz Jammers oraz BETOMAX systems GmbH & Co. KG oraz Andrzej Pargieła po stronie Lecha Pasturczaka; wobec cofnięcia powództwa przez powoda, Sąd wezwał Spółkę do zajęcia stanowiska w sprawie cofnięcia powództwa; Spółka nie wyraziła zgody na cofnięcie pozwu; Sąd oddalił wszystkie opozycje co do wstąpienia do postępowania zarówno po stronie pozwanej spółki, jak również powoda – Lecha Pasturczaka; postępowanie zostało zawieszono do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy o sygnaturze akt VII GC 154/15; wobec prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy o sygnaturze akt VII GC 154/15, powód złożył wniosek o podjęcie zawieszono postępowania, postanowienie zostało podjęte Postanowieniem z dnia 11 maja 2020r.; Wyrokiem z dnia 17 grudnia 2020r. Sąd I instancji oddalił powództwo w całości; Wyrok jest prawomocny.
3. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o ustalenie istnienia uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki podjętych w dniu 16.07.2015r. (Uchwały nr 16 oraz Uchwał od nr 27 do nr 29) (sygn. akt: VII GC 238/15); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, postępowanie w toku, Zarządzeniem Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 05.02.2019r. sprawę połączono do wspólnego rozpoznania i rozstrzygnięcia ze sprawą VII GC 183/15 i prowadzenia pod wspólną sygnaturą VII GC 183/15; wyrokiem z dnia 3 stycznia 2020r. Sąd I instancji uwzględnił powództwo w całości; Spółka złożyła w dniu 20 maja 2020r. apelację od wyroku Sądu I instancji; Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 27 listopada 2020r. skierował pytanie do Sądu Najwyższego „Czy dopuszczalne jest ustalenie na podstawie art. 189 k.p.c. wyrokiem sądowym, że na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki akcyjnej została podjęta określona uchwała, w sytuacji, gdy w protokole walnego zgromadzenia stwierdzono, że uchwała nie została podjęta”; w zakresie zadanego pytania w dniu 20 stycznia 2022r. Sąd Najwyższy podjął uchwałę o treści: „Nie jest dopuszczalne ustalenie na podstawie art. 189 k.p.c., że na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki akcyjnej została

podjęta określona uchwała, jeżeli w protokole walnego zgromadzenia stwierdzono, że uchwała nie została podjęta” (III CZP 17/22); Sąd Apelacyjny w dniu 9 maja 2022r. wydał wyrok i oddalił w części apelację Spółki i podtrzymał wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach dotyczącym nieważności uchwał od nr 3 do nr 13 oraz od nr 15 do nr 20) (sygn. akt: VII GC 183/15) oraz Sąd Apelacyjny uwzględnił w części apelację Spółki i zmienił ww. wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach oraz oddalił powództwo, w którym BETOMAX systems GmbH & Co. KG domagał się ustalenia na podstawie art. 189 kpc istnienia następujących uchwał nr 16 oraz od nr 27 do nr 29) (sygn. akt: VII GC 238/15); Wyrok jest prawomocny.

4. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. oraz Członkom Rady Nadzorczej (A. Mączyńskiemu, S. Pargiele, A. Pargiele, L. Pasturczakowi, K. Kosierkiewiczowi z wyłączeniem H. Jammersa) o stwierdzenie nieistnienia stosunku prawnego wynikającego z uchwał od nr 22 do 26 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 16 lipca 2015r. w sprawie wyboru członków do Rady Nadzorczej Spółki (sygn. akt: VII GC 139/16); w przedmiotowym postępowaniu złożono wnioski o udzielenie zabezpieczenia roszczenia; Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, zawieszono wcześniej postępowanie zostało podjęte na podstawie Postanowienia z dnia 11 maja 2020 roku (nie rozpoznano wniosku o zabezpieczenie); w dniu 9 marca 2021r. Sąd I instancji oddalił powództwo w całości; Wyrok jest prawomocny.
5. zakończone postępowanie z powództwa Artura Mączyńskiego Członka Rady Nadzorczej przeciwko FORBUILD S.A. o uchylenie uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki podjętej w dniu 24.05.2019r. (Uchwała nr 13) w sprawie udzielenia Członkowi Rady Nadzorczej - Panu Heinz Jammers absolutorium z wykonania przez niego obowiązków w roku obrotowym 2018 (sygn. akt VII GC 173/19); Spółka złożyła odpowiedź na pozew; w dniu 2 września 2019r. interwencję uboczną po stronie pozwanej zgłosił Pan Heinz Jammers; wyrokiem z dnia 9 marca 2020r. Sąd I instancji oddalił powództwo; powód wniosł o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku; Sąd sporządził uzasadnienie, Wyrok Sądu I instancji jest prawomocny.
6. zakończone postępowanie z powództwa Betomax systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwały nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy z dnia 9 marca 2020r. (sygn. akt: VII GC 67/20); w dniu 27 kwietnia 2020r. Sąd wydał postanowienie w przedmiocie udzielenia zabezpieczenia poprzez wstrzymanie skuteczności uchwały nr 3 do czasu prawomocnego zakończenia postępowania, Spółka złożyła zażalenie na zabezpieczenie powództwa poprzez wstrzymanie skuteczności uchwały oraz wnioski o prawidłowe doręczenie pozwu; Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w dniu 15 lipca 2020r. powzięło uchwałę nr 23 w sprawie uchylenia uchwały nr 3 z dnia 9 marca 2020r. Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Forbuild S.A. w sprawie przeznaczenia kapitału zapasowego Forbuild S.A. utworzonego z zysku na dywidendę dla akcjonariuszy oraz wypłaty dywidendy dla akcjonariuszy; Spółka złożyła odpowiedź na pozew; w dniu 2 kwietnia 2021r. Sąd Okręgowy wydał postanowienie o umorzeniu postępowania. Postanowienie jest prawomocne.
7. zakończone postępowanie przed SR w Kielcach, X Wydziałem Gospodarczym KRS, sygn. 9296/21/141. Zainicjowane przez Betomax systems GmbH & Co. KG wnioskiem o zobowiązanie spółki Forbuild S.A. z siedzibą w Końskich do udzielenia akcjonariuszowi informacji na podstawie art. 429 § 1 i 2 k.s.h; Spółka złożyła odpowiedź na przedmiotowy wniosek w dniu 9 września 2021r.; wnioskodawca cofnął wniosek w dniu 29 października 2021r.; Sąd KRS w dniu 10 listopada 2021r. wydał postanowienie o umorzeniu postępowania.
8. wszczęcie śledztwa w sprawie (i) przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków w okresie od dnia bliżej nieustalonego w 2014 roku do dnia bliżej nieustalonego we wrześniu 2015 roku w Końskich, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przez osoby obowiązane na podstawie przepisu ustawy do zajmowania się sprawami majątkowymi osoby prawnej - spółki FORBUILD S.A. poprzez nabycie spółki Pamexpol s.j. za kwotę

8.600.000,00, zawyżoną w stosunku do wartości rynkowej spółki o kwotę 4.716.000,00, stworzenia w ten sposób podstawy do skompensowania należności z tytułu wskazanej transakcji i doprowadzenia do niepełnego pokrycia kapitałów własnych spółki Forbuild w kwocie 1.516.000,00 niezasadne wypłacenie przez Spółkę Forbuild jej akcjonariuszom kwoty pozostałej po potrąceniu z tytułu umowy sprzedaży spółki Pamexpol s.j. łącznie kwoty 3.000.000,00 i wyrządzenia w ten sposób szkody majątkowej spółce Forbuild w wielkich rozmiarach w wysokości 9.232.000,00 - to jest przestępstwo z art. 296§3 kk w zw. art. 296§1 kk w zw. z art. 296§2 kk w zw. z art. 12§1 kk(sygn. Akt PO III Ds. 8.2020); (ii) przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków w okresie od dnia bliżej nieustalonego w 2007 roku do 26 czerwca 2013 roku w Końskich, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przez osoby obowiązane na podstawie przepisu ustawy do zajmowania się sprawami majątkowymi osoby prawnej – spółki Forbuild poprzez nabycie przez wskazaną spółkę nieruchomości od spółki Stalmax s.j. w dniu 14 kwietnia 2011 roku, samej spółki Stalmax wraz z nieruchomościami w dniu 28 czerwca 2013 roku po cenach przekraczających ich wartość rynkową oraz poprzez zawarcie umowy najmu nieruchomości ze spółką Stalmax w okresie od 2 stycznia 2007 roku do 27 czerwca 2013 roku po stawkach czynszu zawyżonych w stosunku do rynkowych i wyrządzenia tym samym szkody majątkowej w spółce Forbuild w wielkich rozmiarach w wysokości 7.651.265,74 zł – to jest o przestępstwo z art. 296 § 3 kk w zw. Z art. 296 § 2 kk w zw z art. 12 § 1 kk; Prokurator Prokuratury Okręgowej w Kielcach w dniu 27 kwietnia 2022r. wydał postanowienie o umorzeniu śledztwa w sprawie w zakresie obu punktów postępowania (i, ii) wobec braku znamion czynu zabronionego. W związku z uwzględnieniem zażalenia akcjonariusza spółki Betomax Systems GmbH&Co.KG na niedoręczenie akcjonariuszowi postanowienia o umorzeniu śledztwa, postanowienie utraciło walor prawomocności a odpis postanowienia został doręczony spółce Betomax Systems GmbH&Co.KG. Akcjonariusz wniósł do Sądu Okręgowego w Kielcach za pośrednictwem Prokuratury Okręgowej w Kielcach zażalenie na postanowienie o umorzeniu śledztwa. W dniu 23 marca 2023r. odbyło się posiedzenie Sądu w przedmiocie zażalenia Betmax Systems GmbH&Co.KG. na postanowienie Prokuratora z dnia 27 kwietnia 2022 roku. Postanowienie o umorzeniu decyzją Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 27 marca 2023r. zostało utrzymane w mocy.

Zakończone postępowania sądowe, w które zaangażowani są akcjonariusze Spółki:

1. zakończone postępowanie z powództwa BETOMAX Systems GmbH&Co.KG o ustalenie utraty przez akcjonariuszy: Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargieły, Stanisława Pargieły oraz Lecha Pasturczaka prawa głosu z posiadanych akcji Spółki z uwagi na rzekome porozumienie pomiędzy akcjonariuszami (sygn. akt: VII GC 154/15); wskutek apelacji pozwanych Sąd Apelacyjny w Krakowie zmienił wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach i oddalił powództwo w całości (sygn. akt I AGa 290/18) wyrok jest prawomocny; spółka powzięła informację o wniesieniu skargi kasacyjnej od wyroku Sądu Apelacyjnego przez powoda; Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej Powoda do rozpoznania w dniu 31.10.2019r.
2. zakończone postępowanie z powództwa Artura Mączyńskiego (z udziałem interwenientów ubocznych Stanisława Pargieły i Andrzeja Pargieły) o ustalenie utraty przez akcjonariuszy: Lecha Pasturczaka oraz BETOMAX systems GmbH & Co. KG prawa głosu z posiadanych akcji Spółki z uwagi na rzekome porozumienie pomiędzy ww. akcjonariuszami (sygn. akt: VII GC 277/15); wyrokiem z dnia 29 października 2020r. Sąd I instancji oddalił powództwo w całości; Wyrok jest prawomocny.

Informacje dodatkowe:

Niezależnie od opisanych powyżej spraw sądowych do Spółki:

Spółka powzięła również informację o przedsądowym zawezwaniu do próby ugodowej ze strony Betomax systems GmbH C.O & Kg przeciwko Grzegorzowi Muszyńskiemu, Piotrowi Kurczyńskiemu, Tomaszowi Gierczyńskiemu oraz Dorocie Walkiewicz o wypłacenie 1.343.280,00 zł. tytułem szkody w przedmiocie zatrzymania i niewypłacenia zysku za 2014 rok. Zawezwanie do próby ugodowej przed Sądem Rejonowym w Kielcach (I Co 2118/18) nie doprowadziło do zawarcia ugody. Do dnia sporządzenia niniejszego raportu Emitent nie powziął informacji nt. innych kroków podjętych przez ww. strony/osoby w odniesieniu do opisanej kwestii.

W I kwartale 2019 roku Spółka otrzymała projekt dokumentu opisującego potencjalne działania znaczących akcjonariuszy Spółki, które mogą skutkować zmianą kontroli w Spółce oraz modelu funkcjonowania Spółki. Zgodnie z informacją przekazaną raportem bieżącym ESPI nr 2/2019, otrzymany dokument opisuje kierunkowe działania akcjonariuszy Spółki, które zakładają m.in. możliwość zawarcia ugody pomiędzy Spółką, Betomax Systems GmbH & Co. KG a innymi akcjonariuszami Spółki będącymi stronami ww. sporów prawnych. Do dnia sporządzenia niniejszego raportu Emitent nie powzięła informacji nt. kolejnych kroków podjętych przez ww. akcjonariuszy w odniesieniu do opisanej kwestii.

Zgodnie z informacją przekazaną raportem bieżącym ESPI 17/2022 w dniu 17.08.2022r. do Spółki wpłynęło zawiadomienie od akcjonariuszy Spółki: Lecha Pasturczaka, Andrzeja Pargieły, Stanisława Pargieły, Artura Mączyńskiego, Katarzyny Łuczyńskiej, Macieja Pasturczaka, Alicji Nitek, Mateusza Mączyńskiego, Wiktorii Laskowskiej i Filipa Pargieły („**Akcjonariusze**”) dotyczące łącznego przekroczenia progu ponad 50% ogólnej liczby głosów w Spółce na skutek zawarcia przez Akcjonariuszy porozumienia, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5) oraz 6) w zw. z art. 69 ust. 1 pkt 1) Ustawy o Ofercie („**Porozumienie**”). Wspomniane Porozumienie dotyczy prowadzenia przez Akcjonariuszy trwałej polityki wobec Spółki oraz uzgodnionego głosowania na Walnych Zgromadzeniach Spółki. Zgodnie z treścią otrzymanego zawiadomienia podstawowym celem Porozumienia jest doprowadzenie, wszelkimi dopuszczalnymi prawem działaniami, do zakończenia sporów korporacyjnych inicjowanych przez akcjonariusza Spółki – spółkę Betomax Systems GmbH Co KG, w które zaangażowani są Akcjonariusze lub Spółka, a także ograniczenia ryzyka pojawienia się ich w przyszłości.

Zgodnie z informacją przekazaną raportem bieżącym ESPI 19/2022 w dniu 28.10.2022r. do Spółki wpłynęło zawiadomienie od akcjonariuszy Spółki: Andrzeja Pargieły, Stanisława Pargieły i Artura Mączyńskiego („**Akcjonariusze**”) dotyczące łącznego przekroczenia progu 15% ogólnej liczby głosów w Spółce na skutek zawarcia przez Akcjonariuszy porozumienia, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5) oraz 6) w zw. z art. 69 ust. 1 pkt 1) Ustawy o Ofercie („**Porozumienie**”). Wspomniane Porozumienie dotyczy wspólnego nabywania przez Akcjonariuszy akcji Spółki od BETOMAX Systems GmbH & Co. KG z siedzibą w Neuss, Niemcy („**BETOMAX**”) na jednolitych warunkach ustalonych z Betomax. Jednocześnie Spółka informuje, że na dzień sporządzenia niniejszego raportu warunki wspólnego nabywania przez Akcjonariuszy akcji Spółki od Betomax nie zostały ustalone.

Zgodnie z informacją przekazaną raportem bieżącym ESPI 1/2024 w dniu 28.03.2024r. do Spółki wpłynęło zawiadomienie akcjonariuszy Spółki: Andrzeja Pargieły, Stanisława Pargieły, Artura Mączyńskiego, Macieja Pasturczaka („**Akcjonariusze**”) oraz Piotra Pięty dotyczące łącznego przekroczenia progu 25% ogólnej liczby głosów w Spółce na skutek dołączenia przez Macieja Pasturczaka i Piotra Pięty do zawartego przez Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę i Artura Mączyńskiego w dniu 28.10.2022 r. porozumienia, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5) oraz 6) w zw. z art. 69 ust. 1 pkt 1) Ustawy o Ofercie („**Porozumienie**”), o którego zawarciu Spółka informowała raportem bieżącym ESPI nr 19/2022 z dnia 28.10.2022 r.

Wspomniane Porozumienie, do którego przystąpili w charakterze stron Maciej Pasturczak oraz Piotra Pięta, dotyczy wspólnego nabywania przez jego strony akcji Spółki od BETOMAX Systems GmbH & Co. KG z siedzibą w Neuss, Niemcy („**BETOMAX**”) na jednolitych warunkach ustalonych z BETOMAX.

Wobec ww. postępowań sądowych w które zaangażowana jest zarówno Spółka jak i znaczący akcjonariusze, Zarząd Spółki wskazuje, że dążąc do umożliwienia Spółce funkcjonowania w sposób niezakłócony

konfliktami korporacyjnymi dołoży starań, aby w miarę swoich uprawnień i kompetencji doprowadzić do pozasądowego zakończenia konfliktu korporacyjnego. Pożądanym z punktu widzenia dalszego rozwoju Spółki byłoby ustabilizowanie struktury akcjonariatu w taki sposób, aby Spółka mogła w całości skupić się przede wszystkim na rozwoju działalności operacyjnej Spółki w sposób niezakłócony konfliktami korporacyjnymi.

### **3. Stanowisko zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej opublikowanych prognoz wyników**

Zarząd Forbuild S.A nie publikował prognozy wyników finansowych Emitenta na rok 2024.

### **4. Informacja o strukturze akcjonariatu emitenta, ze wskazaniem akcjonariuszy posiadających, na dzień sporządzenia raportu, co najmniej 5% głosów na walnym zgromadzeniu.**

Zgodnie z posiadanymi przez Spółkę informacjami na dzień 31 marca 2024 r. oraz na dzień przekazania niniejszego raportu akcjonariuszami FORBUILD S.A., którzy posiadali, co najmniej 5% głosów na WZA byli:

Akcjonariusz	Ilość akcji	Ilość głosów	% akcji	% głosów
BETOMAX systems GmbH & CO KG	3 644 952	5 344 952	27,20	30,54
Alicja Nitek ***	1 600 000	2 200 000	11,94	12,57
Andrzej Pargieła *, **, ***	1 485 250	1 485 250	11,08	8,49
Artur Mączyński *, **, ***	1 485 250	1 485 250	11,08	8,49
Filip Pargieła ***	600 270	1 200 270	4,48	6,86
Katarzyna Łuczyńska***	800 000	1 100 000	5,97	6,29
Maciej Pasturczak*, ***	800 000	1 100 000	5,97	6,29
FRAM Fundusz Inwestycyjny Zamknięty	1 070 849	1 070 849	7,99	6,12

\*W dniu 28 marca 2024 r. do Spółki wpłynęło zawiadomienie o zawarciu porozumienia przez Akcjonariuszy: Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę, Artura Mączyńskiego, Macieja Pasturczaka ("Akcjonariusze") oraz Piotra Pięty w wyniku którego w/w Akcjonariusze posiadają łącznie 4.257.756 akcji Spółki, co stanowi 31,77% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 4.557.765 głosów na Walnym Zgromadzeniu i stanowiących 26,04% ogólnej liczby głosów w Spółce.

\*\*W dniu 28 października 2022 r. do Spółki wpłynęło zawiadomienie o zawarciu porozumienia przez Akcjonariuszy: Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę oraz Artura Mączyńskiego w wyniku którego w/w Akcjonariusze posiadają łącznie 3.457.765 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, co stanowi 25,8% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 3.457.765 głosów na Walnym Zgromadzeniu i stanowiących 19,76% ogólnej liczby głosów w Spółce.

\*\*\*W dniu 17 sierpnia 2022 r. do Spółki wpłynęło zawiadomienie o zawarciu porozumienia przez Akcjonariuszy: Lecha Pasturczaka, Stanisława Pargiełę, Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiełę, Katarzynę Łuczyńską, Macieja Pasturczaka, Alicję Nitek, Mateusza Mączyńskiego, Wiktorię Mączyńską i Filipa Pargiełę w wyniku, którego w/w Akcjonariusze posiadają łącznie 8.342.939 akcji Spółki, co stanowi 62,26% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 10.742.939 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, stanowiących 61,39% ogólnej liczby głosów w Spółce.

### **5. Informacje dotyczące liczby osób zatrudnionych przez emitenta, w przeliczeniu na pełne etaty**

Na dzień 31 marca 2024 r. Spółka zatrudniała 148 osób, w przeliczeniu na pełne etaty – 147,5 etatów.

### **6. Informacje uzupełniające**

W okresie objętym raportem Emitent nie podejmował w obszarze rozwoju prowadzonej działalności inicjatyw nastawionych na wprowadzenie rozwiązań innowacyjnych w przedsiębiorstwie.

Emitent nie zawierał w dokumencie informacyjnym informacji o których mowa w § 10 pkt 13a) Załącznika Nr 1 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu.

## 7. Kwartalne skrócone sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej FORBUILD S.A. za I kwartał 2024r. – dane skonsolidowane

### a. Skonsolidowany bilans w tys. zł

AKTYWA	31.03.2024	31.12.2023	31.03.2023
<b>A. Aktywa trwale</b>	<b>34 830</b>	<b>35 518</b>	<b>34 545</b>
<b>I. Wartości niematerialne i prawne, w tym</b>	<b>994</b>	<b>1 028</b>	<b>1 097</b>
<b>III. Rzeczowe aktywa trwale</b>	<b>29 873</b>	<b>30 451</b>	<b>29 782</b>
<b>IV. Należności długoterminowe</b>	<b>56</b>	<b>58</b>	<b>59</b>
<b>V. Inwestycje długoterminowe</b>	<b>870</b>	<b>944</b>	<b>827</b>
<b>VI. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>3 037</b>	<b>3 037</b>	<b>2 780</b>
<b>B. Aktywa obrotowe</b>	<b>48 796</b>	<b>48 060</b>	<b>53 395</b>
<b>I. Zapasy</b>	<b>28 659</b>	<b>28 036</b>	<b>32 534</b>
<b>II. Należności krótkoterminowe</b>	<b>15 942</b>	<b>13 763</b>	<b>14 972</b>
1. Należności od jednostek powiązanych	0	0	0
3. Należności od pozostałych jednostek	15 942	13 763	14 972
<b>III. Inwestycje krótkoterminowe</b>	<b>3 574</b>	<b>5 676</b>	<b>5 146</b>
<b>IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>621</b>	<b>585</b>	<b>744</b>
<b>C. Należne wpłaty na kapitał (fundusz) podstawowy</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>D. Udziały (akcje) własne</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>AKTYWA RAZEM</b>	<b>83 626</b>	<b>83 578</b>	<b>87 941</b>

PASywa	31.03.2024	31.12.2023	31.03.2023
<b>A. Kapitał (fundusz) własny</b>	<b>61 686</b>	<b>60 102</b>	<b>65 018</b>
<b>I. Kapitał podstawowy</b>	<b>1 340</b>	<b>1 340</b>	<b>1 340</b>
<b>II. Kapitał zapasowy</b>	<b>54 444</b>	<b>54 443</b>	<b>35 980</b>
<b>VI. Zysk (strata) z lat ubiegłych</b>	<b>4 319</b>	<b>0</b>	<b>26 940</b>
<b>VII. Zysk (strata) netto</b>	<b>1 583</b>	<b>4 319</b>	<b>758</b>
<b>B. Kapitały mniejszości</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>C. Ujemna wartość jednostek podporządkowanych</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>D. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania</b>	<b>21 940</b>	<b>23 476</b>	<b>22 923</b>
<b>I. Rezerwy na zobowiązania</b>	<b>8 649</b>	<b>8 649</b>	<b>8 266</b>
1. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	273	273	341
2. Rezerwy na świadczenia emerytalne i podobne	1 003	1 003	948
3. Pozostałe rezerwy	7 373	7 373	6 977
<b>II. Zobowiązania długoterminowe</b>	<b>740</b>	<b>875</b>	<b>1 771</b>
3. Wobec pozostałych jednostek	740	875	1 771
<b>III. Zobowiązania krótkoterminowe</b>	<b>11 283</b>	<b>12 673</b>	<b>11 848</b>
1. Zobowiązania wobec jednostek powiązanych	0	0	0
3. Zobowiązania wobec pozostałych jednostek	11 264	12 654	11 829
4. Fundusze specjalne	19	19	19
<b>IV. Rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>1 268</b>	<b>1 279</b>	<b>1 038</b>
<b>PASywa RAZEM</b>	<b>83 626</b>	<b>83 578</b>	<b>87 941</b>

b. Skonsolidowany rachunek zysków i strat w tys. zł (wariant porównawczy)

	I kwartał 2024 Okres od 01.01– 31.03	I kwartał 2023 Okres od 01.01– 31.03
<b>A. Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:</b>	<b>25 340</b>	<b>25 523</b>
- od jednostek powiązanych	0	0
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	14 237	15 043
II. Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	1 340	516
IV. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	9 763	9 964
<b>B. Koszty działalności operacyjnej</b>	<b>23 482</b>	<b>24 353</b>
I. Amortyzacja	864	828
II. Zużycie materiałów i energii	7 152	7 728
III. Usługi obce	2 610	2 951
IV. Podatki i opłaty	235	144
V. Wynagrodzenia	4 675	4 278
VI. Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	956	870
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	269	425
VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów	6 721	7 129
<b>C. Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)</b>	<b>1 858</b>	<b>1 170</b>
<b>D. Pozostałe przychody operacyjne</b>	<b>252</b>	<b>241</b>
I. Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	170	212
II. Dotacje	13	15
III. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	1	0
IV. Inne przychody operacyjne	68	14
<b>E. Pozostałe koszty operacyjne</b>	<b>35</b>	<b>13</b>
II. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0	0
III. Inne koszty operacyjne	35	13
<b>F. Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)</b>	<b>2 075</b>	<b>1 398</b>
<b>G. Przychody finansowe</b>	<b>0</b>	<b>31</b>
IV. Inne	0	31
<b>H. Koszty finansowe</b>	<b>79</b>	<b>66</b>
I. Odsetki, w tym:	65	64
- dla jednostek powiązanych	0	0
IV. Inne	14	2
<b>I. Zysk (strata) na sprzedaży całości lub części udziałów jednostek podporządkowanych</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>J. Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F+G-H+/-I)</b>	<b>1 996</b>	<b>1 363</b>
<b>K. Odpis wartości firmy</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>L. Odpis ujemnej wartości firmy</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>M. Zysk (strata) z udziałów w jednostkach podporządkowanych wycenianych metodą praw własności</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>N. Zysk (strata) brutto (J+K+L+/-M)</b>	<b>1 996</b>	<b>1 363</b>
<b>O. Podatek dochodowy</b>	<b>413</b>	<b>605</b>
<b>P. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>S. Zysk (strata) netto (N-O+P+/-R)</b>	<b>1 583</b>	<b>758</b>

c. Zestawienie zmian w skonsolidowanym kapitale własnym w tys. zł

	I kwartał 2024 Okres od 01.01– 31.03	I kwartał 2023 Okres od 01.01– 31.03
<b>I. Kapitał własny na początek okresu (BO)</b>	<b>60 102</b>	<b>64 383</b>
<b>I. a. Kapitał własny na początek okresu (BO), po korektach</b>	<b>60 102</b>	<b>64 383</b>
<b>1. Kapitał zakładowy na początek okresu</b>	<b>1 340</b>	<b>1 340</b>
<b>1.2. Kapitał zakładowy na koniec okresu</b>	<b>1 340</b>	<b>1 340</b>
<b>2. Kapitał zapasowy na początek okresu</b>	<b>54 444</b>	<b>37 380</b>
<b>2.1. Zmiany kapitału zapasowego</b>	<b>0</b>	<b>-1 400</b>
<b>2.2. Kapitał zapasowy na koniec okresu</b>	<b>54 444</b>	<b>35 980</b>
<b>3. Kapitał z aktualizacji wyceny na początek okresu - zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>3.1. Zmiany kapitału z aktualizacji wyceny</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>3.2. Kapitał z aktualizacji wyceny na koniec okresu</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>4. Pozostałe kapitały rezerwowe na początek okresu</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>4.1. Zmiany pozostałych kapitałów rezerwowych</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>4.2. Pozostałe kapitały rezerwowe na koniec okresu</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>5. Zysk (strata) z lat ubiegłych na początek okresu</b>	<b>4 319</b>	<b>13 606</b>
<b>5.1. Zysk z lat ubiegłych na początek okresu</b>	<b>4 319</b>	<b>13 606</b>
<b>5.2. Zysk z lat ubiegłych, na początek okresu, po korektach</b>	<b>4 319</b>	<b>13 606</b>
<b>5.3. Zysk z lat ubiegłych na koniec okresu</b>	<b>4 319</b>	<b>26 940</b>
<b>5.4. Strata z lat ubiegłych na początek okresu</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>5.5. Strata z lat ubiegłych na początek okresu, po korektach</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>5.6. Strata z lat ubiegłych na koniec okresu</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>5.7. Zysk (strata) z lat ubiegłych na koniec okresu</b>	<b>4 319</b>	<b>26 940</b>
<b>6. Wynik netto</b>	<b>1 583</b>	<b>758</b>
a) zysk netto	1 583	758
<b>II. Kapitał własny na koniec okresu (BZ )</b>	<b>61 686</b>	<b>65 018</b>



d. Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych w tys. zł (metoda pośrednia)

<b>RACHUNEK PRZEPLYWÓW PIENIĘŻNYCH</b>	<b>I kwartał 2024 Okres od 01.01– 31.03</b>	<b>I kwartał 2023 Okres od 01.01– 31.03</b>
<b>A. Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej</b>		
<b>I. Zysk (strata) netto</b>	<b>1 583</b>	<b>758</b>
<b>II. Korekty razem</b>	<b>-3 718</b>	<b>2 177</b>
1. Amortyzacja	864	828
2. Zyski (straty) z tytułu różnic kursowych	0	0
3. Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	52	0
4. Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej	-170	0
5. Zmiana stanu rezerw	0	0
6. Zmiana stanu zapasów	-623	-534
7. Zmiana stanu należności	-2 177	-619
8. Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	-1 617	2 720
9. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	-47	-165
10. Inne korekty		-53
<b>III. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej</b>	<b>- 2 135</b>	<b>2 935</b>
<b>B. Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej</b>		
<b>I. Wpływy</b>	<b>244</b>	<b>0</b>
1. Zbycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	170	0
2. Z aktywów finansowych, w tym:	0	0
b) w pozostałych jednostkach	0	0
- odsetki	0	0
- inne wpływy z aktywów finansowych	0	0
4. Inne wpływy inwestycyjne	74	0
<b>II. Wydatki</b>	<b>-275</b>	<b>-8 202</b>
1. Nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	-252	-8 214
3. Na aktywa finansowe, w tym:	0	12
b) w pozostałych jednostkach	0	12
- nabycie aktywów finansowych	0	
4. Inne wydatki inwestycyjne	-23	0
<b>III. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej</b>	<b>-31</b>	<b>-8 202</b>
<b>C. Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej</b>		
<b>I. Wpływy</b>	<b>436</b>	<b>0</b>
4. Wpływy z kredytów i pożyczek	436	0
<b>II. Wydatki</b>	<b>-396</b>	<b>-1 470</b>
2. Dywidendy i inne wypłaty na rzecz właścicieli	0	0
4. Spłaty kredytów i pożyczek	0	-106
7. Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu	-344	-1 241
8. Odsetki	-52	-123
<b>III. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej</b>	<b>40</b>	<b>-1 470</b>
<b>D. Przepływy pieniężne netto, razem</b>	<b>-2 126</b>	<b>-6 737</b>
<b>E. Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym:</b>	<b>-2 126</b>	<b>-6 737</b>
<b>F. Środki pieniężne na początek okresu</b>	<b>5 535</b>	<b>11 804</b>
<b>G. Środki pieniężne na koniec okresu (F+/- D), w tym:</b>	<b>3 409</b>	<b>5 067</b>

## 8. Kwartalne skrócone sprawozdanie finansowe za I kwartał 2024 r. – dane jednostkowe

a. Bilans w tys. zł

<b>AKTYWA</b>	<b>31.03.2024</b>	<b>31.12.2023</b>	<b>31.03.2023</b>
<b>A. Aktywa trwałe</b>	<b>38 057</b>	<b>38 727</b>	<b>37 441</b>
<b>I. Wartości niematerialne i prawne, w tym</b>	<b>37</b>	<b>46</b>	<b>39</b>
<b>III. Rzeczowe aktywa trwałe</b>	<b>25 466</b>	<b>26 051</b>	<b>25 145</b>
<b>IV. Należności długoterminowe</b>	<b>42</b>	<b>44</b>	<b>45</b>
<b>V. Inwestycje długoterminowe</b>	<b>9 475</b>	<b>9 549</b>	<b>9 432</b>
<b>VI. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>3 037</b>	<b>3 037</b>	<b>2 780</b>
<b>B. Aktywa obrotowe</b>	<b>35 025</b>	<b>35 328</b>	<b>40 810</b>
<b>I. Zapasy</b>	<b>18 548</b>	<b>19 235</b>	<b>23 810</b>
<b>II. Należności krótkoterminowe</b>	<b>12 357</b>	<b>9 888</b>	<b>12 123</b>
1. Należności od jednostek powiązanych	19	17	12
3. Należności od pozostałych jednostek	12 338	9 871	12 111
<b>III. Inwestycje krótkoterminowe</b>	<b>3 565</b>	<b>5 670</b>	<b>4 320</b>
<b>IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>555</b>	<b>535</b>	<b>557</b>
<b>C. Należne wpłaty na kapitał (fundusz) podstawowy</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>D. Udziały (akcje) własne</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>AKTYWA RAZEM</b>	<b>73 082</b>	<b>74 055</b>	<b>78 251</b>

<b>PASYWA</b>	<b>31.03.2024</b>	<b>31.12.2023</b>	<b>31.03.2023</b>
<b>A. Kapitał (fundusz) własny</b>	<b>53 776</b>	<b>52 199</b>	<b>57 329</b>
<b>I. Kapitał podstawowy</b>	<b>1 340</b>	<b>1 340</b>	<b>1 340</b>
<b>II. Kapitał zapasowy</b>	<b>46 762</b>	<b>46 762</b>	<b>30 418</b>
<b>VI. Zysk (strata) z lat ubiegłych</b>	<b>4 097</b>	<b>0</b>	<b>24 819</b>
<b>VII. Zysk (strata) netto</b>	<b>1 577</b>	<b>4 097</b>	<b>752</b>
<b>B. Kapitały mniejszości</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>C. Ujemna wartość jednostek podporządkowanych</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>D. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania</b>	<b>19 306</b>	<b>21 856</b>	<b>20 922</b>
<b>I. Rezerwy na zobowiązania</b>	<b>8 595</b>	<b>8 595</b>	<b>8 266</b>
1. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	273	273	341
2. Rezerwy na świadczenia emerytalne i podobne	949	1 414	948
3. Pozostałe rezerwy	7 373	6 908	6 977
<b>II. Zobowiązania długoterminowe</b>	<b>664</b>	<b>876</b>	<b>1 742</b>
3. Wobec pozostałych jednostek	664	876	1 742
<b>III. Zobowiązania krótkoterminowe</b>	<b>9 147</b>	<b>11 485</b>	<b>10 370</b>
1. Zobowiązania wobec jednostek powiązanych	0	0	1
3. Zobowiązania wobec pozostałych jednostek	9 128	11 466	10 349
4. Fundusze specjalne	19	19	19
<b>IV. Rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>900</b>	<b>900</b>	<b>545</b>
<b>PASYWA RAZEM</b>	<b>73 082</b>	<b>74 055</b>	<b>78 251</b>

b. Rachunek zysków i strat w tys. zł (wariant porównawczy)

	I kwartał 2024 Okres od 01.01– 31.03	I kwartał 2023 Okres od 01.01– 31.03
<b>A. Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:</b>	<b>21 811</b>	<b>22 486</b>
- od jednostek powiązanych	24	39
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	11 800	12 614
II. Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	396	0
IV. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	9 615	9 872
<b>B. Koszty działalności operacyjnej</b>	<b>19 979</b>	<b>21 322</b>
I. Amortyzacja	709	662
II. Zużycie materiałów i energii	5 214	5 989
III. Usługi obce	2 278	2 661
IV. Podatki i opłaty	214	124
V. Wynagrodzenia	3 911	3 679
VI. Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	775	726
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	261	417
VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów	6 617	7 064
<b>C. Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)</b>	<b>1 832</b>	<b>1 164</b>
<b>D. Pozostałe przychody operacyjne</b>	<b>237</b>	<b>228</b>
I. Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	170	212
II. Dotacje	0	0
III. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	1	0
IV. Inne przychody operacyjne	66	16
<b>E. Pozostałe koszty operacyjne</b>	<b>30</b>	<b>12</b>
II. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0	0
III. Inne koszty operacyjne	30	12
<b>F. Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)</b>	<b>2 039</b>	<b>1 380</b>
<b>G. Przychody finansowe</b>	<b>0</b>	<b>27</b>
I. Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	0	0
- od jednostek powiązanych	0	0
II. Odsetki	0	0
IV. Inne	0	27
<b>H. Koszty finansowe</b>	<b>59</b>	<b>62</b>
I. Odsetki, w tym:	58	62
- dla jednostek powiązanych	0	0
IV. Inne	1	0
<b>I. Zysk (strata) na sprzedaży całości lub części udziałów jednostek podporządkowanych</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>J. Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F+G-H+/-I)</b>	<b>1 980</b>	<b>1 345</b>
<b>K. Odpis wartości firmy</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>L. Odpis ujemnej wartości firmy</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>M. Zysk (strata) z udziałów w jednostkach podporządkowanych wycenianych metodą praw własności</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>N. Zysk (strata) brutto (J+K+L+/-M)</b>	<b>1 980</b>	<b>1 345</b>
<b>O. Podatek dochodowy</b>	<b>403</b>	<b>593</b>
<b>P. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>S. Zysk (strata) netto (N-O+P+/-R)</b>	<b>1 577</b>	<b>752</b>

c. Zestawienie zmian w kapitale własnym w tys. zł

	I kwartał 2024 Okres od 01.01– 31.03	I kwartał 2023 Okres od 01.01– 31.03
<b>I. Kapitał własny na początek okresu (BO)</b>	<b>52 199</b>	<b>56 700</b>
<b>I.a. Kapitał własny na początek okresu (BO), po korektach</b>	<b>52 199</b>	<b>56 700</b>
<b>1. Kapitał zakładowy na początek okresu</b>	<b>1 340</b>	<b>1 340</b>
1.1. Zmiany kapitału zakładowego	0	0
1.2. Kapitał zakładowy na koniec okresu	1 340	1 340
<b>2. Kapitał zapasowy na początek okresu</b>	<b>46 762</b>	<b>30 418</b>
2.2. Kapitał zapasowy na koniec okresu	46 762	30 418
<b>3. Kapitał z aktualizacji wyceny na początek okresu - zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
3.1. Zmiany kapitału z aktualizacji wyceny	0	0
3.2. Kapitał z aktualizacji wyceny na koniec okresu	0	0
<b>4. Pozostałe kapitały rezerwowe na początek okresu</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
4.1. Zmiany pozostałych kapitałów rezerwowych	0	0
4.2. Pozostałe kapitały rezerwowe na koniec okresu	0	0
<b>5. Zysk (strata) z lat ubiegłych na początek okresu</b>	<b>4 097</b>	<b>24 942</b>
5.1. Zysk z lat ubiegłych na początek okresu	4 097	24 942
5.2. Zysk z lat ubiegłych, na początek okresu, po korektach	4 097	24 942
5.3. Zysk z lat ubiegłych na koniec okresu	4 097	24 942
5.4. Strata z lat ubiegłych na początek okresu	0	0
5.5. Strata z lat ubiegłych na początek okresu, po korektach	0	0
5.6. Strata z lat ubiegłych na koniec okresu	0	0
5.7. Zysk (strata) z lat ubiegłych na koniec okresu	4 097	24 942
<b>6. Wynik netto</b>	<b>1 577</b>	<b>752</b>
a) zysk netto	1 577	752
<b>II. Kapitał własny na koniec okresu (BZ )</b>	<b>53 776</b>	<b>57 329</b>

d. Rachunek przepływów pieniężnych w tys. zł (metoda pośrednia)

	I kwartał 2024 Okres od 01.01– 31.03	I kwartał 2023 Okres od 01.01– 31.03
<b>A. Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej</b>		
<b>I. Zysk (strata) netto</b>	<b>1 577</b>	<b>752</b>
<b>II. Korekty razem</b>	<b>-3 443</b>	<b>1 233</b>
1. Amortyzacja	709	662
2. Zyski(straty) z tytułu różnic kursowych	0	0
3. Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	45	0
4. Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej	-170	0
5. Zmiana stanu rezerw	0	0
6. Zmiana stanu zapasów	686	653
7. Zmiana stanu należności	-2 466	-1 140
8. Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	-2 227	1 090
9. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	-20	-9
10. Inne korekty	0	-23
<b>III. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej (I+/-II)</b>	<b>-1 866</b>	<b>1 985</b>
<b>B. Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej</b>		
<b>I. Wpływy</b>	<b>244</b>	<b>0</b>
1. Zbycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	170	0
2. Z aktywów finansowych, w tym:	0	0
a) w jednostkach powiązanych	0	0
- dywidendy i udziały w zyskach	0	0
b) w pozostałych jednostkach	0	0
- odsetki	0	0
- inne wpływy z aktywów finansowych	0	0
4. Inne wpływy inwestycyjne:	74	0
<b>II. Wydatki</b>	<b>-139</b>	<b>-8 158</b>
1. Nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	-115	-8 170
3. Na aktywa finansowe, w tym:	0	12
b) w pozostałych jednostkach	0	12
- nabycie aktywów finansowych	0	0
4. Inne	-24	0
<b>III. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej (I-II)</b>	<b>105</b>	<b>-8 158</b>
<b>C. Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej</b>		
<b>I. Wpływy</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>II. Wydatki</b>	<b>-368</b>	<b>-423</b>
2. Dywidendy i inne wypłaty na rzecz właścicieli	0	0
4. Spłaty kredytów i pożyczek	0	-122
7. Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	-323	-301
8. Odsetki	-45	0
<b>III. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej (I-II)</b>	<b>-368</b>	<b>-423</b>
<b>D. Przepływy pieniężne netto, razem (A.III+/-B.III+/-C.III)</b>	<b>-2 129</b>	<b>-6 596</b>
<b>E. Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym:</b>	<b>-2 129</b>	<b>-6 596</b>
<b>F. Środki pieniężne na początek okresu</b>	<b>5 529</b>	<b>10 837</b>
<b>G. Środki pieniężne na koniec okresu (F+/- D), w tym:</b>	<b>3 400</b>	<b>4 241</b>

## 9. Informacje o zasadach przyjętych przy sporządzaniu raportu, w tym informacje o zmianach stosowanych zasad (polityki) rachunkowości

---

- Skonsolidowane oraz jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej w dającej się przewidzieć przyszłości. Nie są znane okoliczności, które wskazywałyby na istnienie poważnych zagrożeń dla kontynuowania działalności przez jednostkę.
- Nie istnieją również okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania działalności.
- W skład jednostki nie wchodzi wewnętrzne jednostki organizacyjne sporządzające samodzielne sprawozdania finansowe.
- Sprawozdania finansowe zostały sporządzone w oparciu o przepisy Ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Ustawa).

### Stosowane metody i zasady rachunkowości:

- Zasada rzetelnego obrazu (art. 4 ust. 1 Ustawy)
- Zasada przewagi treści nad formą prawną (art. 4 ust. 2 Ustawy)
- Zasada ciągłości (art. 5 ust. 1 ustawy o Ustawy)
- Zasada kontynuacji działalności (art. 5 ust. 2 Ustawy)
- Zasada współmierności (art. 6 ust. 1 Ustawy)
- Zasada kosztu historycznego uwzględniając zasadę ostrożnej wyceny (art. 7 Ustawy)
- Zasada kompletności (art. 20 ust. 1 Ustawy)

Rokiem obrotowym w Spółce jest rok kalendarzowy.

Spółka sporządza rachunek zysków i strat w wariantcie porównawczym, a rachunek przepływów pieniężnych metodą pośrednią.

Aktywa i pasywa wyceniono według zasad określonych ustawą o rachunkowości z tym, że:

- **Wartości niematerialne i prawne**  
Wartości niematerialne i prawne wyceniane są według ceny nabycia lub kosztu wytworzenia, pomniejszonych o odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, a także odpisy z tytułu trwałej utraty wartości. Amortyzacja jest dokonywana metodą liniową w okresie odpowiadającym szacowanemu okresowi ich ekonomicznej użyteczności.
- **Środki trwałe**  
Środki trwałe wyceniane są według ceny nabycia lub kosztu wytworzenia, pomniejszonych o odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, a także odpisy z tytułu trwałej utraty wartości. Amortyzacja jest dokonywana metodą liniową w okresie odpowiadającym szacowanemu okresowi ich ekonomicznej użyteczności.
- **Środki trwałe w budowie**  
Środki trwałe w budowie wyceniane są w wysokości ogółu kosztów pozostających w bezpośrednim związku z ich nabyciem lub wytworzeniem pomniejszonych o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.
- **Zapasy**  
Zapasy wyrobów gotowych i półfabrykatów wyceniane są na dzień bilansowy w koszcie wytworzenia, nie wyższym niż ich cena sprzedaży netto na dzień bilansowy. Wartość rozchodu materiałów i towarów w trakcie roku obrotowego wyceniane są według metody FIFO. Koszt wytworzenia produktów gotowych obejmuje koszty pozostające w bezpośrednim związku z danym produktem oraz uzasadnioną część kosztów pośrednio związanych z wytworzeniem tego produktu.
- **Należności**  
Należności wyceniane są w kwocie wymagającej zapłaty, z zachowaniem zasady ostrożności. Wartość należności aktualizuje się uwzględniając stopień prawdopodobieństwa ich zapłaty poprzez dokonanie odpisu aktualizującego. Odpisy aktualizujące wartość należności zalicza się odpowiednio do pozostałych kosztów operacyjnych lub do kosztów finansowych – zależnie od rodzaju należności, której dotyczy odpis aktualizujący. Należności umorzone, przedawnione lub nieściągalne zmniejszają dokonane uprzednio odpisy aktualizujące ich wartość. Należności umorzone, przedawnione lub nieściągalne, od których nie dokonano odpisów aktualizujących ich wartość lub dokonano odpisów w niepełnej wysokości, zalicza się odpowiednio do pozostałych kosztów operacyjnych lub kosztów finansowych.

- **Transakcje w walutach obcych**  
Transakcje wyrażone w walutach innych niż polski złoty są przeliczane na złote polskie przy zastosowaniu kursu ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski z ostatniego dnia roboczego poprzedzającego dzień uzyskania przychodu lub poniesienia kosztu.  
Na dzień bilansowy aktywa i pasywa wyrażone w walutach innych niż polski złoty są przeliczane na złote polskie przy zastosowaniu obowiązującego na ten dzień średniego kursu ustalonego dla danej waluty przez Narodowy Bank Polski. Powstałe z przeliczenia różnice kursowe ujmowane są odpowiednio w pozycji przychodów lub kosztów finansowych.
- **Środki pieniężne i ich ekwiwalenty**  
Środki pieniężne w banku i kasie wyceniane są według wartości nominalnej.
- **Rozliczenia międzyokresowe**  
Spółka dokonuje czynnych rozliczeń międzyokresowych kosztów, jeżeli dotyczą one przyszłych okresów sprawozdawczych.
- **Kapitały** wycenia się według wartości nominalnej.
- **Rezerwy**  
Rezerwy ujmowane są wówczas, gdy na Spółce ciąży istniejący obowiązek (prawny lub zwyczajowy) wynikający ze zdarzeń przeszłych i gdy jest pewne lub wysoce prawdopodobne, że wypełnienie tego obowiązku spowoduje konieczność wypływu środków oraz gdy można dokonać wiarygodnego oszacowania kwoty tego zobowiązania.
- **Zobowiązania**  
Zobowiązania wyceniane są w kwocie wymagającej zapłaty.

**Zmiany polityki rachunkowości w roku bieżącym** - w roku 2024 nie dokonano zmian w polityce rachunkowości.

W ciągu roku sprawozdawczego nie miały miejsca znaczące zdarzenia dotyczące lat ubiegłych ujęte w sprawozdaniu finansowym roku obrotowego.

Nie nastąpiły znaczące zdarzenia po dniu bilansowym, których nie uwzględniono w sprawozdaniu finansowym.

## Podpisy osób zarządzających

---

**Tomasz Gierczyński**  
Prezes Zarządu

**Dorota Walkiewicz**  
Członek Zarządu

Końskie, 19 kwietnia 2024 r.

Sporządził:  
Renata Wasińska